



MENTOROINNIN TARVEKARTOITUS CENTRIA-AMMATTIKORKEAKOULUN, KAJAANIN AMMATTIKORKEAKOULUN JA KYMENLAAKSON AMMATTI- KORKEAKOULUN OPISELIJOILLE JA ALUMNEILLE

Raportti

**eMentorointi ammattikorkeakouluopintojen ja
työelämän rajapinnassa -hanke**

1.6.2016

Sisällys

1. Kyselyn taustatiedot.....	2
2. Vastaajien taustatiedot	3
2.2. Vastaajaryhmät.....	3
2.3. Koulutusalat.....	4
2.4. Vuosikurssit.....	5
3. Aikaisempi kokemus mentorointitoiminnasta	7
4. Kiinnostus mentorointia kohtaan.....	10
5. Mentoroinnin muodot.....	15
5.1. Pari-, ryhmä- vai vertaismentorointi?.....	15
5.2. Kasvokkainen vai digitaalinen mentorointi?	17
5.3. Alakohtainen vai poikkialainen mentorointi?	20
5. Mentorointikoulutukseen liittyvät toiveet	23
6. Mentoroinnin odotetut hyödyt	25
Liitteet.....	31
Lähteet	67

1. Kyselyn taustatiedot

eMentoroinnin kehittäminen ammattikorkeakouluopintojen ja työelämän rajanpinnassa -hanke on kolmen ammattikorkeakoulun (Centria-ammattikorkeakoulu, Kajaanin Ammattikorkeakoulu ja Kymenlaakson Ammattikorkeakoulu) yhteinen ESR-rahoitteinen hanke. eMentorointi voidaan määritellä kahden tai useamman henkilön väliseksi yhteistyöksi, jossa osapuolet haluavat jakaa osaamistaan ja kehittyä yhteisellä kiinnostuksen alueella hyödyntäen keskinäisessä vuorovaikutuksessa digimenetelmiä ja -työkaluja (Leppisaari 2016.) Hanke toteutetaan 1.8.2015 - 31.6.2017.

Hankkeen tavoitteena on tukea valmistuvia ammattikorkeakoulun perustutkinto-opiskelijoita työelämään siirtymisessä mentoroinnin avulla. Mentorit hankkeessa ovat ylemmän amk-tutkinnon (yamk) opiskelijoita ja kyseisestä oppilaitoksesta valmistuneita henkilöitä eli alumneja. Hankkeessa kehitetään toimivia ja vaikuttavia mentorointimalleja, mentorointikoulutusta, pe-lillisyyttä ja digimenetelmiä mentoroinnin välineinä sekä työn opinnollistamisesta. Opinnollistamisella tarkoitetaan käytäntöjä, joissa opiskelija voi ansaita opiskelujen aikana tekemällään työllä opintopisteitä (Auno 2016.)

Yksi hankkeen ensimmäisiä toimenpiteitä oli tarvekartoituksen toteuttaminen mukana olevien ammattikorkeakoulujen perustutkinto- ja yamk-opiskelijoille sekä alumneille. Kartoitus toteutettiin sähköisenä Digium-kyselynä, jossa oli mukana sekä strukturoituja että avoimia kysymyksiä. Kysymykset ovat raportin liitteessä 1. Linkkiä kyselyyn saatteineen (liite 2) lähetettiin kohderyhmille sähköpostilla 25.11.2015 alkaen. Kaikille vastaajille lähetettiin n. viikon kuluttua ensimmäinen muistutusviesti. Toinen muistutusviesti lähetettiin myöhemmin vain Centrian ja Kamk:n vastaajille. Vastausaikaa oli 11.12.2015 saakka. Vastaajien kesken arvottiin amk-kohtaisesti iPadit.

KAMK:lta viesti lähti kaikille tutkinto-opetuksen ryhmille sekä alumnirekisteriin ilmoittautuneille alumneille. Centriasta viesti lähetettiin kaikille muille liiketalouden ja tekniikan alan tutkinto-opetuksen ryhmille paitsi perustutkinnon 1. vuosikurssin ryhmille. Kyamkin osalta viesti lähetettiin kaikille tutkinto-opiskelijoille sähköpostitse. Lisäksi kyselystä kerrottiin Kyamkin alumni Facebook-sivulla.

2. Vastaajien taustatiedot

Vastauksia saatiin kaikkiaan 449. Seuraavassa esitellään vastaajaryhmät.

2.2. Vastaajaryhmät

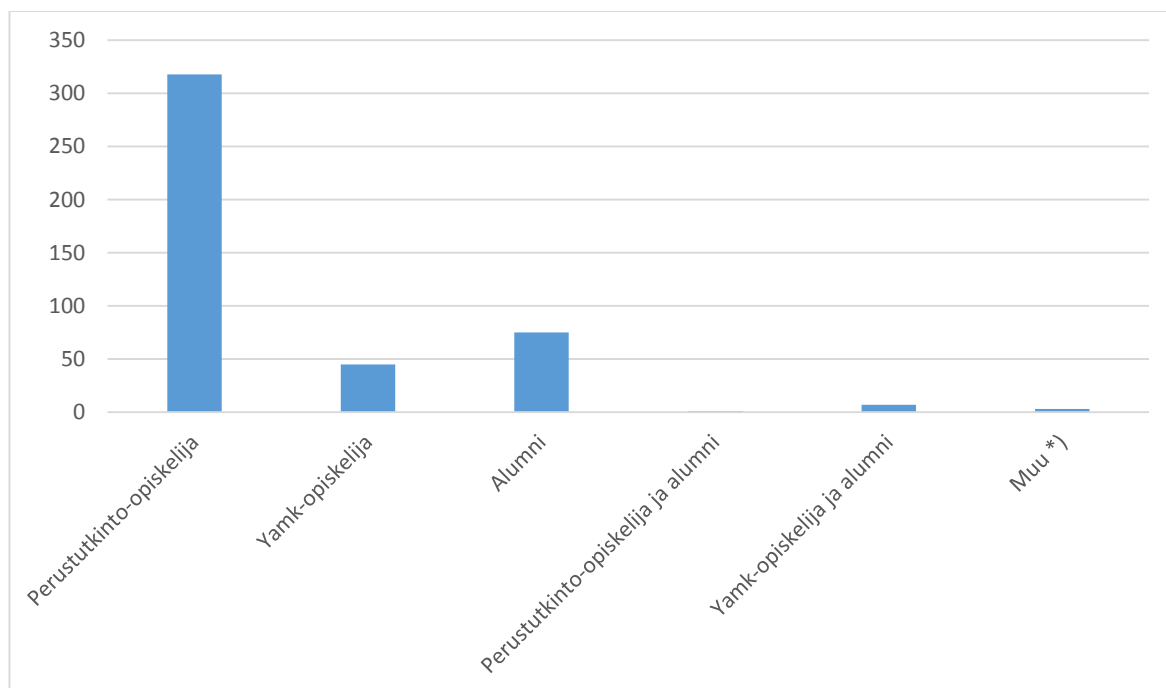
Vastaukset jakaantuivat vastaajaryhmittäin ja ammattikorkeakouluittain seuraavasti (taulukko 1).

TAULUKKO 1. Vastaajien jakautuminen ammattikorkeakouluittain ja vastaajaryhmittäin

Vastaajaryhmä/Amk	Centria	KAMK	KYAMK	Yht. (n)
Perustutkinto-opiskelija	38	200	80	318
Yamk-opiskelija	1	36	8	45
Alumni	1	71	3	75
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	0	1	0	1
Yamk-opiskelija ja alumni	0	7	0	7
Muu *)	0	1	2	3
Yht. (n)	40	316	93	449

*) aikuisopiskelija (2), avoimen amk:n opiskelija (1)

Kolme vastaajaa oli määritellyt itsensä ryhmään *Muu*. Näistä kaksi oli täsmentänyt valintaansa termillä *Aikuisopiskelija*. Todennäköisesti nämä olisivat kuuluneet ryhmään *Perustutkinto-opiskelija*, mutta heidät kirjattiin itse ilmoittamaansa ryhmään. Kolmas kyseiseen ryhmään itsensä määritellyt oli täsmentänyt valintaansa termillä *Avoimen amk:n opiskelija*.



KUVIO 1. Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin (n=449)

Perustutkinto-opiskelijat muodostavat siis pääjoukon kyselyyn vastanneista. Useiden kysymysten analysoinnissa tämä on otettu huomioon tekemällä analyysit myös vastaajaryhmittäin. Vastaajilla oli mahdollisuus valita tässä kysymyksessä useampi vaihtoehto, joten osa heistä oli valinnut sekä *opiskelija*- että *alumni*-statuksen. (Kuvio 1.)

2.3. Koulutusalat

Taulukossa 2 ja kuviossa 2 on esitetty kyselyyn vastanneiden jakautuminen vastaajaryhmittäin ja koulutusaloittain. Eniten vastauksia (n=144) saatiin sosiaali-, terveys- ja liikunta-alan opiskelijoilta. Koulutusalojen lyhenteet tarkoittavat seuraavia aloja:

Kultt. = Kulttuuriala

LuTi = Luonnontieteiden ala

MaRaTa = Matkailu-, ravitsemis- ja talousala

SoTeLi = Sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala

YhtLiHa = Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala.

TAULUKKO 2. Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin ja koulutusaloittain

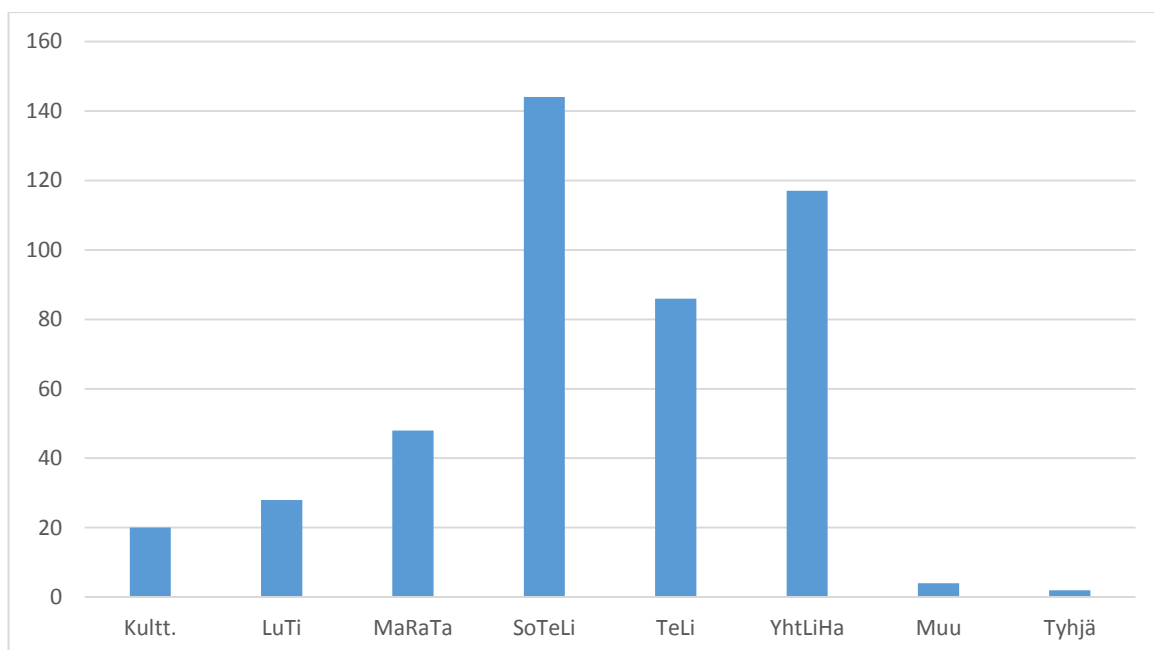
Vastaajaryhmä/Koulutusala	Kultt.	LuTi	MaRaTa	SoTeLi	TeLi	YhtLiHa	Muu	Tyhjä	Yht. (n)
Perustutkinto-opiskelija	19	24	30	105	57	79	2 *)	2	318
Yamk-opiskelija	0	0	7	16	4	17	1 **)	0	45
Alumni	0	4	7	21	23	19	1 ***)	0	75
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Yamk-opiskelija ja alumni	0	0	4	2	1	0	0	0	7
Muu	1	0	0	0	1	1	0	0	3
Yht. (n)	20	28	48	144	86	117	4	2	449

*) Tietotekniikan Tradenomi/ Peliala (1), tyhjä (1)

***) International Business Management (1)

***) muotoilu (1)

Kulttuurialan vastaajat yhtä lukuun ottamatta edustivat perustutkinto-opiskelijoita. Poikkeuksen näistä muodosti yksi avoimen amk:n opiskelija. Myös luonnontieteiden alalta puuttuivat vastaajista yamk-opiskelijat. Muilta koulutusaloilta vastaajien joukosta löytyi perustutkinto-opiskelijoita, yamk-opiskelijoita sekä alumneja.



KUVIO 2. Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain (n=449)

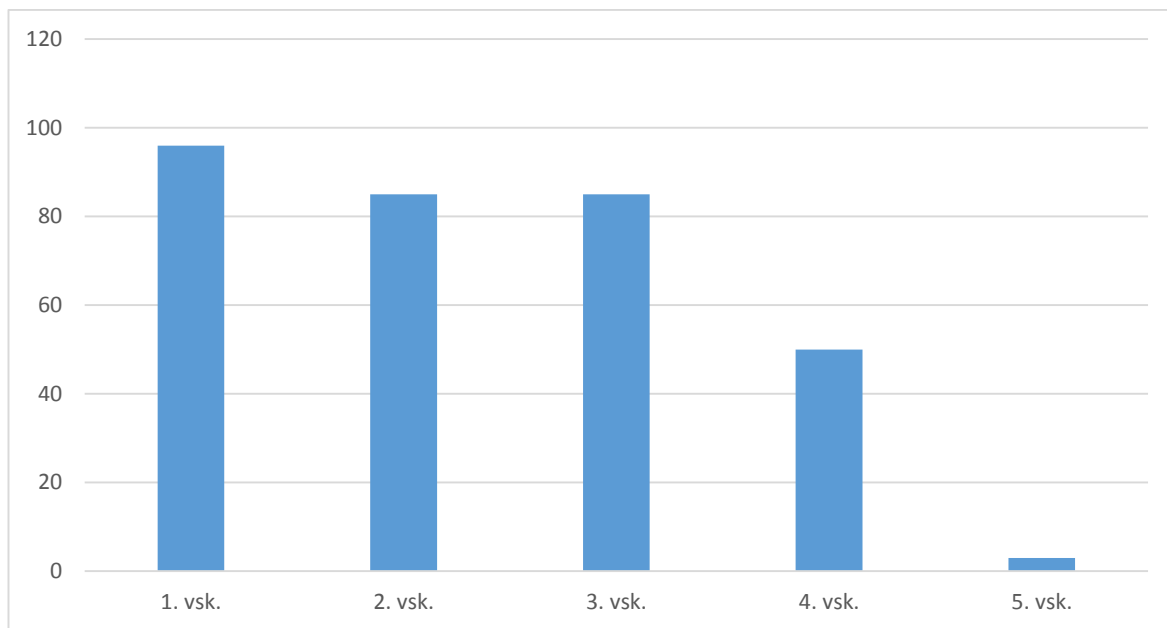
2.4. Vuosikurssit

Perustutkinto-opiskelijoilta kysyttiin heidän tämän hetkistä vuosikurssiaan. Vastaukset koulutusaloittain ovat taulukossa 3. Vastauksissa on mukana myös yksi henkilö, joka oli määritellyt ryhmäkseen *Perustutkinto-opiskelija ja alumni*. Kaiken kaikkiaan vastaajia kertyi eri vuosikursseilta kohtalaisen tasaisesti ottaen huomioon sen, että useimmat koulutusohjelmat kestävät 3,5 vuotta. Viidennen vuoden opiskelijat (3 henk.) edustivat kaikki yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alaa.

TAULUKKO 3. Perustutkinto-opiskelijoiden jakautuminen koulutusaloittain ja vuosikursseittain

Koulutusala/Vsk	1. vsk.	2. vsk.	3. vsk.	4. vsk.	5. vsk.	Yht. (n)
Kulttuuri	2	9	4	4	0	19
Luonnontiede	10	5	3	6	0	24
MaRaTa	11	6	10	3	0	30
SoTeLi	34	28	27	16	0	105
TeLi	14	11	18	14	0	57
YhtLiHa	21	26	23	7	3	80
Muu	2	0	0	0	0	2
Tyhjä	2	0	0	0	0	2
Yht. (n)	96	85	85	50	3	319

Kuviossa 3 ovat perustutkinto-opiskelijat vuosikursseittain.



KUVIO 3 Perustutkinto-opiskelijoiden jakautuminen vuosikursseittain (n=319)

3. Aikaisempi kokemus mentorointitoiminnasta

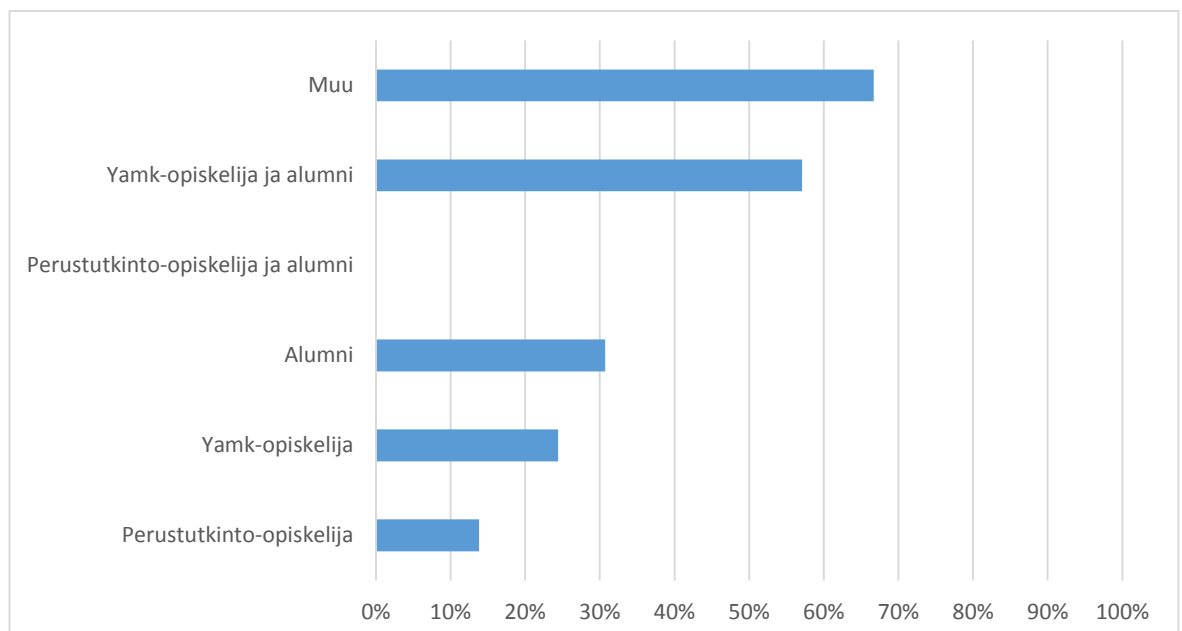
Vastaajilta kysyttiin seuraavaksi: *Oletko joskus osallistunut mentorointitoimintaan (myös muu kuin oppilaitoksessa tapahtunut mentorointi)?* Vastaajista 84 eli 18,7 % ilmoitti osallistuneensa aikaisemmin mentorointitoimintaan. Vastausten jakaumat vastaajaryhmittäin ovat taulukossa 4.

Kyselyyn vastanneista perustutkinto-opiskelijoista mentorointitoimintaan oli osallistunut josakin vaiheessa 13,8 %, kun taas alumneista toimintaan oli osallistunut 30,7 % eli lähes joka kolmas.

TAULUKKO 4. *Oletko joskus osallistunut mentorointitoimintaan?* Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin

Vastaajaryhmä / Osallistuminen mentorointiin	Kyllä (%)	En (%)	Yht. % (n)
Perustutkinto-opiskelija	13,8	86,2	100 (318)
Yamk-opiskelija	24,4	75,6	100 (45)
Alumni	30,7	69,3	100 (75)
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	0,0	100,0	100 (1)
Yamk-opiskelija ja alumni	57,1	42,9	100 (7)
Muu	66,7	33,3	100 (3)
Yht. (n)			449

Kuviossa 4 ovat mentorointiin aikaisemmin osallistuneiden määrät suhteutettuina kunkin vastaajaryhmän kokoon. Kuvion esittämä prosenttiosuus kyseisen vastaajaryhmän vastaajista on siis osallistunut aikaisemmin mentorointitoimintaan.



KUVIO 4: Mentorointiin osallistuneiden määrät suhteutettuina vastaajaryhmän kokoon (*Kyllä*-vastauksia ko. vastaajaryhmästä)

Taulukossa 5 ovat kysymyksen 5 vastaukset suhteutettuna kunkin ammattikorkeakoulun vastaajajoukkoon. Centrian vastaajista 5 % ja noin 20 % KAMK:n ja KYAMK:n vastaajista oli siis osallistunut jossakin vaiheessa mentorointitoimintaan.

TAULUKKO 5. *Oletko joskus osallistunut mentorointitoimintaan?* Vastaajien jakautuminen amk:eittain

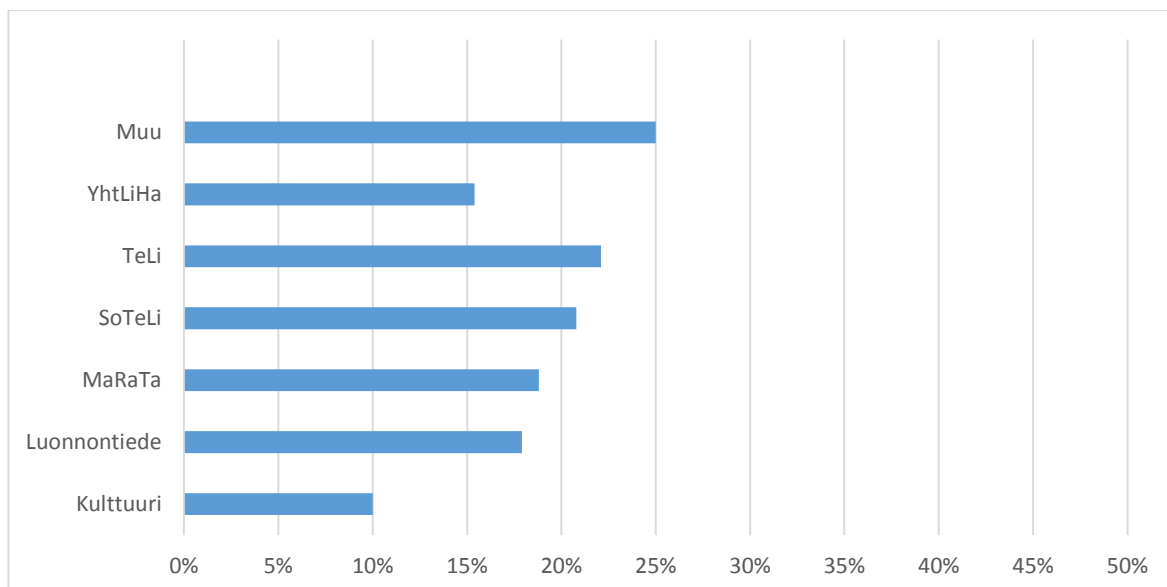
Amk / Osallistuminen mentorointiin	Kyllä (%)	En (%)	Yht. % (n)
Centria	5,0	95,0	100 (40)
KAMK	20,1	79,9	100 (316)
KYAMK	19,4	80,6	100 (93)
Yht. (n)			449

Koulutusaloittain mentorointiin osallistujat jakaantuivat seuraavasti (taulukko 6). Suosituinta mentorointi näyttäisi olevan tekniikan ja liikenteen alalla, jonka vastaajista joka neljäs (25 %) oli osallistunut mentorointitoimintaan jossakin vaiheessa. Sen sijaan vähiten aikaisemmin mentorointiin osallistujia oli kulttuurialalla, jossa 10,5 % ilmoitti osallistuneensa mentorointitoimintaan.

TAULUKKO 6. *Oletko joskus osallistunut mentorointitoimintaan?* Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain

Koulutusala / Osallistuminen mentorointiin	Kyllä (%)	En (%)	Yht. % (n)
Kulttuuri	10,0	90,0	100 (20)
Luonnontiede	17,9	82,1	100 (28)
MaRaTa	18,8	81,2	100 (48)
SoTeLi	20,8	79,2	100 (144)
TeLi	22,1	77,9	100 (86)
YhtLiHa	15,4	84,6	100 (117)
Muu	25,0	75,0	100 (4)
Tyhjä	0,0	100,0	100 (2)
Yht. (n)			449

Kuviossa 5 ovat mentorointiin aikaisemmin osallistuneiden määrät suhteutettuina kunkin koulutusalan vastanneiden määrään. Kuvion esittämä prosenttiosuus kyseisen koulutusalan vastaajista on siis osallistunut aikaisemmin mentorointitoimintaan.



KUVIO 5. Mentorointiin osallistuneiden määrät suhteutettuna koulutusalojen vastanneiden määrään (Kyllä-vastauksia ko. koulutusala)

Kyselyssä kartoitettiin myös sitä, missä yhteydessä mahdollinen aikaisempi mentorointikokemus oli syntynyt ja oliko vastaaja toiminut siinä mentorina vai aktorina. Vastaajista 43 eli 51,2 % (n=84) niistä jotka olivat mentorointitoimintaan osallistuneet, vastasi osallistuneensa aktorin roolissa. Mentorin roolissa oli toiminut 37 vastaajaa eli 44 %. Neljä vastaajaa oli jättänyt vastaamatta tähän kysymykseen.

Pääasiassa aikaisempi mentorointikokemus oli syntynyt työelämässä. Vastaajista 51 (n=84) oli maininnut työelämän. Tarkemmat jakaumat siitä, missä yhteydessä mentorointiin oli osallistuttu, ovat taulukossa 7. Vastaajalla oli mahdollisuus valita useampia vaihtoehtoja. Vaihtoehtoa *Muussa yhteydessä* selittävät avoimet vastaukset löytyvät taulukon 7 alta.

TAULUKKO 7. Missä yhteydessä aikaisempi mentorointi on tapahtunut?

Missä yhteydessä mentorointi on tapahtunut / Maininnat	Yht. (n)
Amk-opinnoissa	28
Muissa opinnoissa	12
Työelämässä	51
Muussa yhteydessä *)	12
Yht. (n)	103

*)

Vapaa-ajalla

Uravalinta

Armeija

Alumnit kertoivat tapahtumassa omasta koulutuksestaan ja työelämästään.

YAMK opinnoissa

työharjoittelu

yhteyssuunnittelu

alumnitapaamisessa

puolustusvoimissa

Peligrifiikan klubitoiminta

Tyhjä (2)

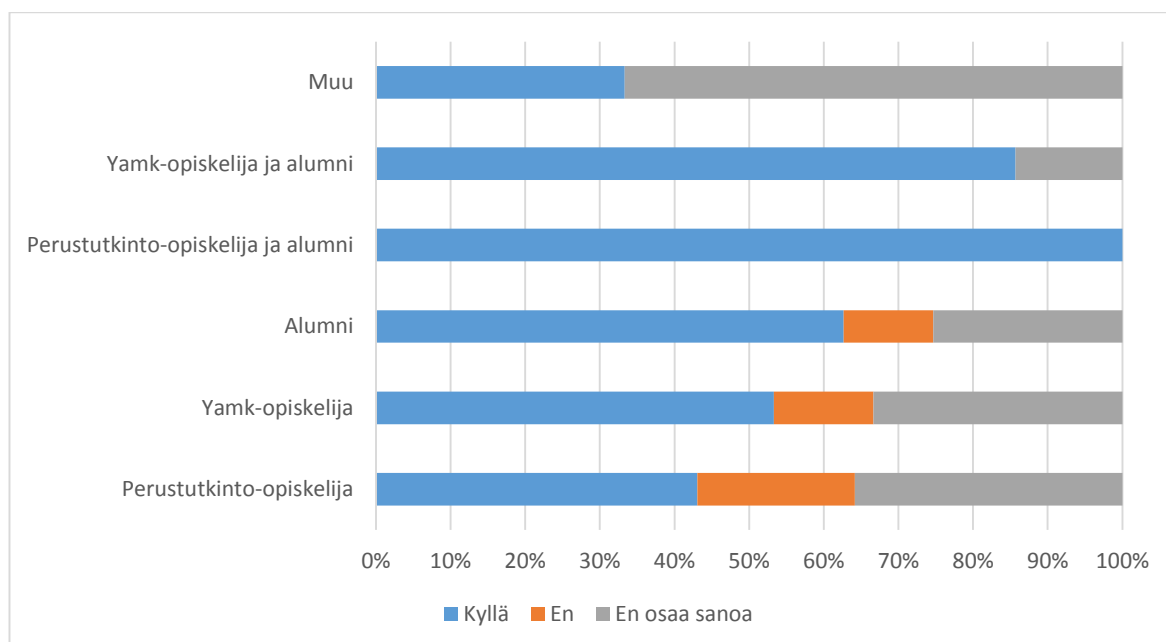
4. Kiinnostus mentorointia kohtaan

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin heidän kiinnostustaan osallistua mentorointitoimintaan (kysymys 8). Kysymyksessä painotettiin sitä, että *Kyllä*-vastaus ei sido vastaajaa osallistumaan mentorointiin. Vastaukset jakaantuivat vastaajaryhmittäin taulukon 8 mukaisesti. Kohdejoukolla oli selvästi kiinnostusta mentorointitoimintaa kohtaan, koska lähes puolet (48,1 %) vastaajista ilmoitti, että olisi kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan. Toisaalta myös epävarmojen määrä (*En osaa sanoa* -vastaukset) oli suhteellisen korkea eli 33,6 %. Alumneista kiinnostuneita oli lähes 63 % ja perustutkinto-opiskelijoista n. 43 %.

TAULUKKO 8. Olisitko kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan? Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin (prosenttia ko. ryhmän vastaajista)

Vastaajaryhmä / Kiinnostus mentorointiin	Kyllä (%)	En (%)	En osaa sanoa (%)	Yht. % (n)
Perustutkinto-opiskelija	43,1	21,1	35,8	100 (318)
Yamk-opiskelija	53,3	13,3	33,3	100 (45)
Alumni	62,7	12,0	25,3	100 (75)
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	100,0	0,0	0,0	100 (1)
Yamk-opiskelija ja alumni	85,7	0,0	14,3	100 (7)
Muu	33,3	0,0	66,7	100 (3)
Kaikki ryhmät yhteensä	48,1	18,3	33,6	100 (449)

Kuviossa 6 on mentorointiin osallistumiseen kiinnostuneiden määrät suhteutettuina kunkin vastaajaryhmän kokoon.



KUVIO 6. Kiinnostus mentorointiin osallistumiseen suhteutettuna vastaajaryhmän kokoon (vastauksia ko. vastaajaryhmästä)

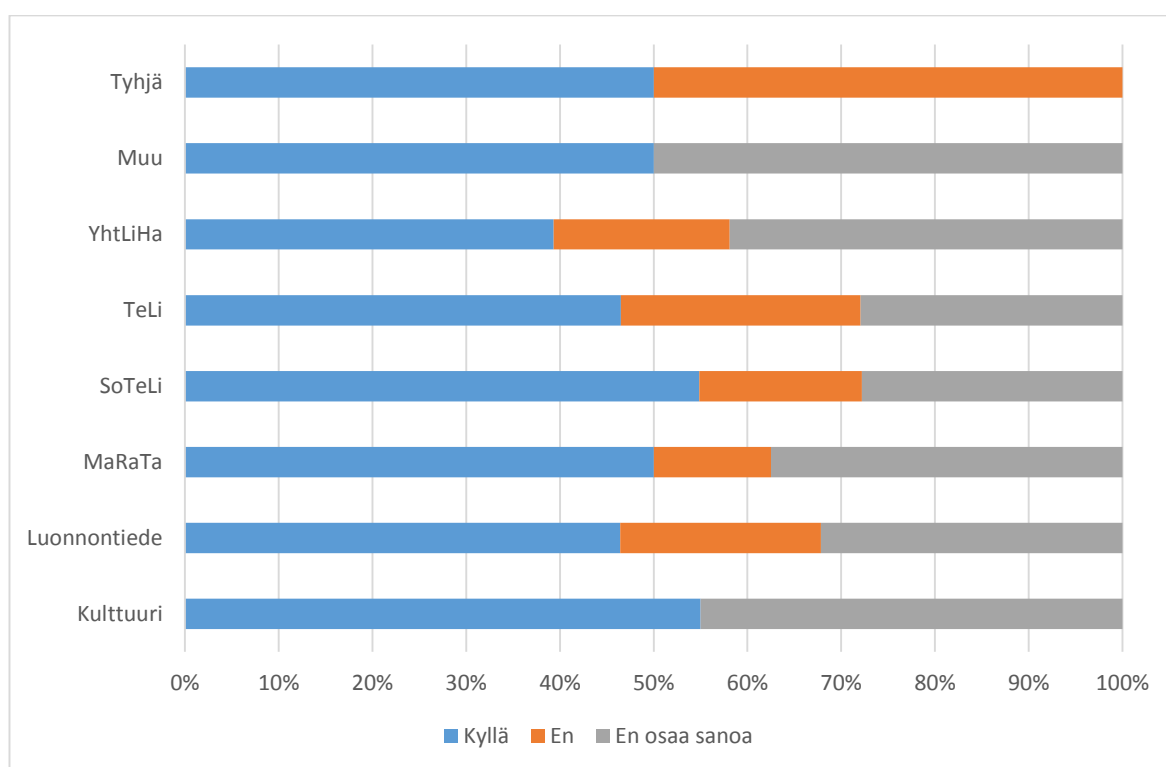
Koulutusaloittain tarkasteltuna vastaukset kysymykseen 8 ovat taulukossa 9. Prosentuaalisesti eniten ei-kiinnostuneita oli tekniikan ja liikenteen alalla, jossa noin neljäsosa vastaajista (25,6 %) ilmoitti, ettei ole kiinnostunut. Kulttuurialalla sen sijaan kukaan vastaajista ei valinnut

Ei-vaihtoehtoa, kun *En osaa sanoa* -vaihtoehdon oli valinnut 45 %. Myös yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alan vastauksista 41,9 % oli *En osaa sanoa* -vastauksia.

TAULUKKO 9. *Olisitko kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan?* Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain (prosenttia ko. alan vastaajista)

Koulutusala / Kiinnostus mentorointiin	Kyllä (%)	En (%)	En osaa sanoa (%)	Yht. % (n)
Kulttuuri	55,0	0,0	45,0	100 (20)
Luonnontiede	46,4	21,4	32,1	100 (28)
MaRaTa	50,0	12,5	37,5	100 (48)
SoTeLi	54,9	17,4	27,8	100 (144)
Teli	46,5	25,6	27,9	100 (86)
YhtLiHa	39,3	18,8	41,9	100 (117)
Muu	50,0	0,0	50,0	100 (4)
Tyhjä	50,0	50,0	0,0	100 (2)
Kaikki koulutusalat yhteensä	48,1	18,3	33,6	100 (449)

Kuviossa 7 on mentorointiin osallistumiseen kiinnostuneiden määrät suhteutettuina kunkin koulutusalan vastanneiden määrään.



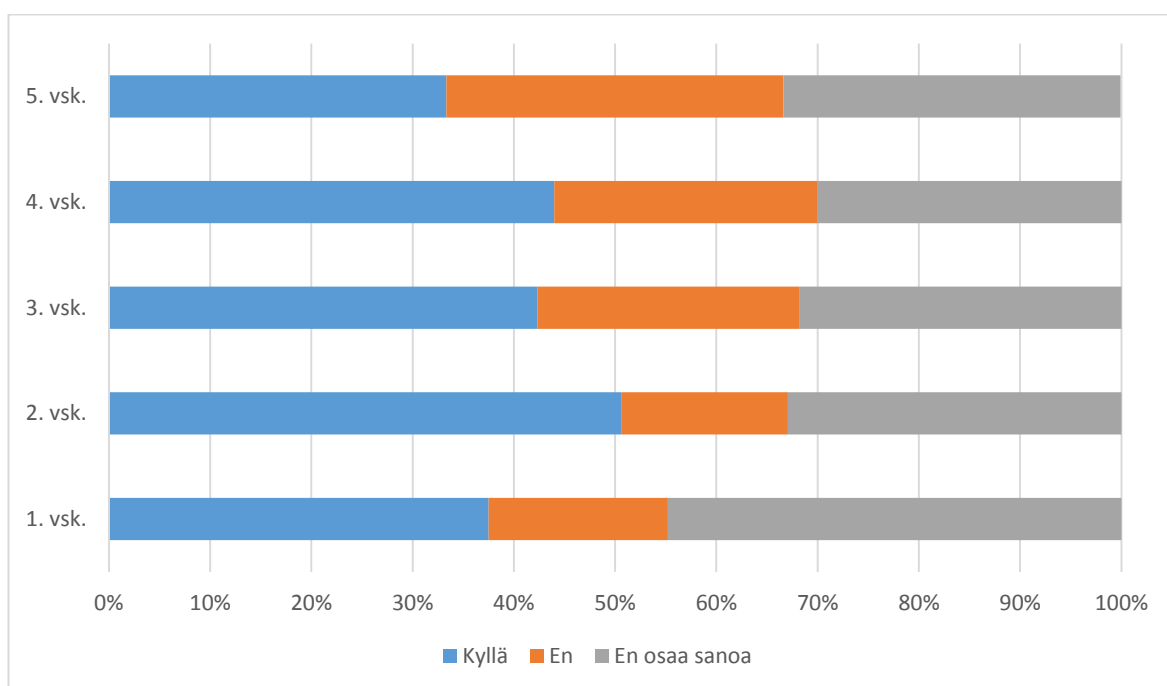
KUVIO 7. Kiinnostus mentorointiin osallistumiseen suhteutettuna koulutusalojen vastanneiden määrään (vastauksia ko. koulutusalasta)

Vuosikursseittain tarkasteltuina mentorointitoiminnasta suhteellisesti eniten kiinnostuneita oli 2. vuosikurssin opiskelijoista, joista hieman yli puolet (50,6 %) ilmaisi kiinnostuksensa. Eniten epävarmoja (*En osaa sanoa*) taas oli 1. vuosikurssin opiskelijoista. Erot vuosikursseittain olivat kuitenkin pieniä. Tarkat tulokset ovat taulukossa 10.

TAULUKKO 10. Olisitko kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan? Vastaajien jakautuminen vuosikursseittain (prosenttia ko. ryhmästä)

Vuosikurssi / Kiinnostus mentorointiin	Kyllä %	En %	En osaa sanoa (%)	Yht. % (n)
1. vsk.	37,5	17,7	44,8	100 (96)
2. vsk.	50,6	16,5	32,9	100 (85)
3. vsk.	42,4	25,9	31,8	100 (85)
4. vsk.	44,0	26,0	30,0	100 (50)
5. vsk.	33,3	33,3	33,3	100 (3)
Kaikki perustutkinto-opiskelijat (n)	43,3	21,0	35,7	100 (319)

Kuviossa 8 on mentorointiin osallistumiseen kiinnostuneiden määrät suhteutettuina kunkin vuosikurssin vastanneiden määrään.



KUVIO 8. Kiinnostus mentorointiin osallistumiseen suhteutettuna vuosikursseittain (vastauksia ko. vuosikurssilta)

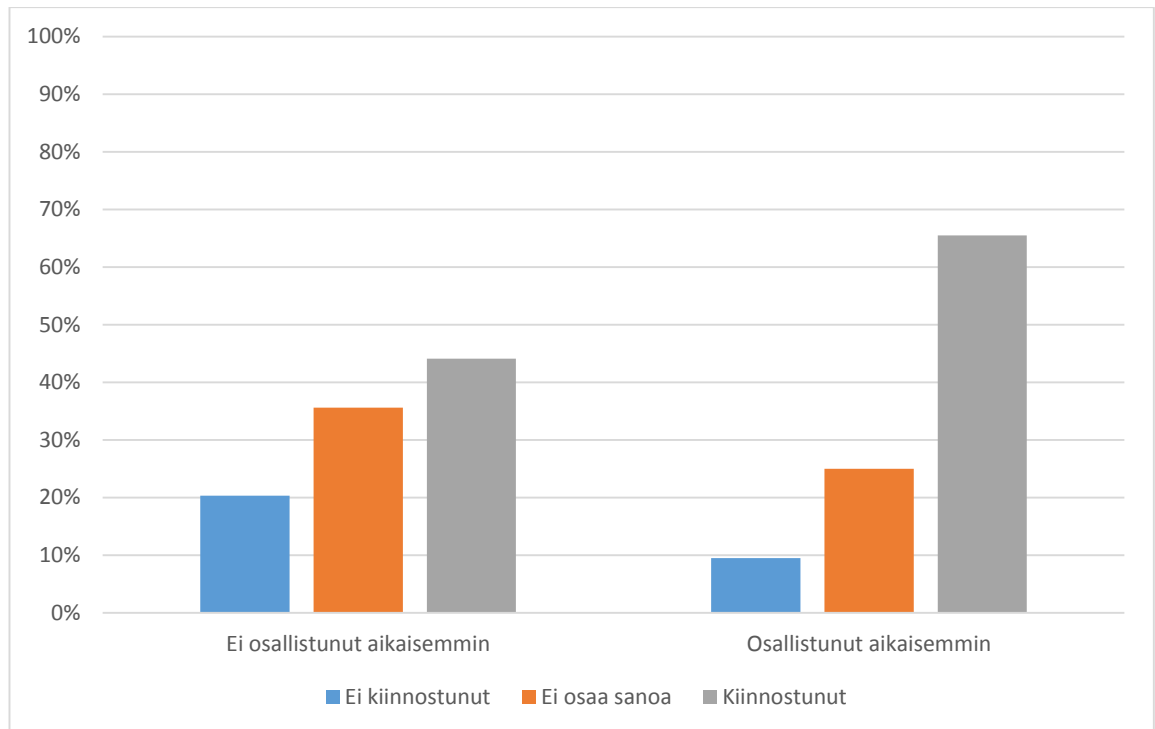
Taulukossa 11 tarkastellaan sitä, miten aikaisempi osallistuminen mentorointitoimintaan vaikuttaa kiinnostukseen sitä kohtaan.

TAULUKKO 11. Oletko joskus osallistunut mentorointitoimintaan?
Oletko kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan?

Kiinnostus / Aikaisempi osallistuminen	Ei osallistunut aikaisemmin (%)	Osallistunut aikaisemmin (%)	Yht. (n)
Ei kiinnostunut	20,3	9,5	82
Ei osaa sanoa	35,6	25,0	151
Kiinnostunut	44,1	65,5	216
Yht. (%)	100,0	100,0	100 (449)

Taulukosta 11 ilmenee, että aikaisemmin mentorointitoimintaan osallistuneista noin 66 % (n=84) olisi kiinnostunut osallistumaan siihen uudelleen. Myös ei osallistuneiden ryhmästä (n=365) noin 44 % oli kiinnostunut osallistumaan, mutta ko. ryhmässä myös *Ei osaa sanoa*-vastausten määrä oli korkea eli noin 36 % (n=130).

Kuviossa 9 on mentorointiin osallistumiseen kiinnostuneiden määrät suhteutettuina aikaisemmin mentorointitoimintaan osallistumiseen.



KUVIO 9. Kiinnostus mentorointiin osallistumiseen suhteutettuna aikaisempaan mentorointitoimintaan osallistumiseen

Vastaajilta pyydettiin perusteluja kysymykseen, minkä vuoksi he joko ovat tai eivät ole kiinnostuneita osallistumaan mentorointitoimintaan tai minkä vuoksi eivät osaa ottaa asiaan kantaa. Avoimet vastaukset kysymykseen 9 löytyvät kokonaisuudessaan raportin liitteestä 3.

Kysyttäessä perusteluja *Kyllä*-vastaukseen, nousivat esiin seuraavat teemat:

- 1) Mentorointi on vastaajalle uusi ja siksi kiinnostava toimintatapa.
- 2) Mentorointi koetaan hyväksi tavaksi uuden oppimiselle aktorin näkökulmasta.
- 3) Koetaan tärkeäksi jakaa omaa osaamista ja auttaa toisia / nykyisiä opiskelijoita.
- 4) Mentoroinnin koetaan kehittävän mentorin omaa osaamista ja työtä.
- 5) Mentorointi auttaa verkostojen luomisessa.
- 6) Mentorilta saa henkistä tukea ja keskusteluapua opiskeluun liittyviin asioihin, vahvistusta uravalintaan sekä uusia näkökulmia.
- 7) Mentoroinnin avulla voidaan jakaa nimenomaan käytännön osaamista.
- 8) Mentorointi auttaa opintojen etenemisessä ja valmistumisessa.
- 9) Mentoroinnin avulla saadaan hiljainen tieto käyttöön.
- 10) Mentorointiin kannustaa mentorin omat hyvät kokemukset asiasta.

- 11) Mentoroinnin avulla voidaan helpottaa aktorin työllistymistä.
- 12) Mentointi työtapana ja keskustelut koetaan hyviksi kehittymisen välineiksi.

Kysyttäessä perusteluja *Ei*-vastaukseen, nousivat esiin seuraavat teemat:

- 1) Ajan ja resurssien puute.
- 2) Ei koeta mielenkiintoa asiaa kohtaan.
- 3) Vastaaja on tällä hetkellä valmistumassa, joten ei sen vuoksi koe tarvetta mentoroinnille.
- 4) Ei muuten koe oleva tarvetta tälle toiminnalle.
- 5) Ei koe olevansa sopiva henkilö mentointitoimintaan.

Eniten mainintoja sai teema 1 eli ajanpuute.

Perusteluja pyydettiin myös *En osaa sanoa* -vastauksiin. Tässä nousivat esiin erityisesti seuraavat teemat:

- 1) Ei ole riittävästi tietoa mentoroinnista.
- 2) Tämänhetkinen aikapula. Tulevaisuudessa olisi ehkä mahdollistakin osallistuja.
- 3) Vastaajaa mietityttää, onko hänellä oikeasti tarvetta mentoroinnille.
- 4) Kiinnostus riippuu siitä, löytyykö sopiva mentori ja mitä asioita mentointiin sisällytetään.
- 5) Mentoroinnin sitovuus ja velvollisuudet mietityttävät.
- 6) Oma osaaminen mentorina toimimiseen mietityttää.

Näissä vastauksissa eniten mainintoja sai teema 1 eli tiedon puute.

5. Mentoroinnin muodot

5.1. Pari-, ryhmä- vai vertaismentorointi?

Seuraavassa kysymyksessä (kysymys 10) vastaajilta tiedusteltiin, osallistuisivatko he mieluiten pari-, ryhmä vai vertaismentorointiin vaiko jonkin muun tyyppiseen vaihtoehtoon. Vaihtoehdot saivat mainintoja seuraavasti (taulukko 12).

TAULUKKO 12. Osallistuisitko mieluiten pari-, ryhmä- vai vertaismentorointiin?

Mentoroinnin muoto / Maininnat	Yht. (n)
Parimentorointiin	228
Ryhmämentorointiin	224
Vertaismentorointiin	118
Jokin muu *)	6
Yht. (n)	576

*)

yrittäjähenkiset opiskelijat kokoavat ryhmän (1)

en osaa sanoa (1)

en tiedä mitä on mentorointitoiminta (1)

yksityiselle mentoroinnille (1)

tyhjä (2)

Kuten taulukosta 12 ilmenee, eniten kiinnostusta kohdistuu sekä pari- että ryhmämentorointiin. Sen sijaan vertaismentorointi sai mainintoja vain puolet edellisten määrästä. Osa vastaajista oli valinnut kaksi tai jopa kolme vaihtoehtoa. Vastaajaryhmittäin mainintojen jakaumat ovat taulukossa 13. Tulosten mukaan parimentorointi on suosituinta kaikissa muissa ryhmässä paitsi *Yamk-opiskelija ja alumni* -ryhmässä, jossa enemmistö valitsisi ryhmämentoroinnin. Erot ovat kuitenkin pieniä.

TAULUKKO 13. Osallistuisitko mieluiten pari-, ryhmä- vai vertaismentorointiin? Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisen vastaajaryhmän määrästä)

Vastaajaryhmä / Mentoroinnin muoto	Parimento- rointi fr (%)	Ryhmämen- torointi fr (%)	Vertais- mentorointi fr (%)	Muu fr (%)	Yht. n (%)
Perustutkinto-opiskelija	150 (37,7)	149 (37,4)	95 (23,9)	4 (1)	398 (100)
Yamk-opiskelija	23 (41,8)	21 (38,2)	11 (20,0)	0 (0)	55 (100)
Alumni	48 (45,3)	46 (43,4)	11 (10,4)	1 (0,9)	106 (100)
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0)	0 (0)	2 (100)
Yamk-opiskelija ja alumni	5 (45,5)	6 (54,5)	0 (0)	0 (0)	11 (100)
Muu	1 (25,0)	1 (25,0)	1 (25,0)	1 (25,0)	4 (100)
Yht. n (%)	228 (39,6)	224 (38,9)	118 (20,5)	6 (1,0)	576 (100)

Koulutusaloittain vastaajien jakautuminen suosituimpien mentoroinnin muotojen mukaan on taulukossa 14. Ryhmämentorointi oli suosituin vaihtoehto luonnontieteiden alalla, matkailu-,

ravitsemis- ja talousalalla sekä tekniikan ja liikenteen alalla. Kulttuurialalla sekä pari- että ryhmämentorointi saivat yhtä paljon mainintoja. Sosiaali-, terveys- ja liikunta-alalla sekä yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alalla parimentorointi nousi suosituimmaksi. Vertaismentorointi oli vähiten suosittua tekniikan ja liikenteen alalla sekä yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alalla.

TAULUKKO 14. *Osallistuisitko mieluiten pari-, ryhmä- vai vertaismentorointiin?* Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisen koulutusalan vastaajista)

Koulutusala / Mentoroinnin muoto	Parimentorointi fr (%)	Ryhmämentorointi fr (%)	Vertaismentorointi fr (%)	Muu fr (%)	Yht. n (%)
Kulttuuri	13 (37,1)	13 (37,1)	9 (25,7)	0 (0)	35 (100)
Luonnontieteet	12 (31,6)	16 (42,1)	9 (23,7)	1 (2,6)	38 (100)
MaRaTa	24 (34,3)	27 (38,6)	19 (27,1)	0 (0)	70 (100)
SoTeLi	77 (41,4)	69 (37,1)	39 (21,0)	1 (0,5)	186 (100)
Teli	39 (39,0)	43 (43,0)	15 (15,0)	3 (3,0)	100 (100)
YhtLiHa	60 (42,6)	56 (39,7)	24 (17,0)	1 (0,7)	141 (100)
Muu	3 (50,0)	0 (0)	3 (50,0)	0 (0)	6 (100)
Yht. n (%)	228 (39,6)	224 (38,9)	118 (20,5)	6 (1,0)	576 (100)

Vuosikursseittain mainintojen jakautuminen on taulukossa 15. Ryhmämentoroinnin suosio näyttäisi kasvavan sitä mukaa, mitä ylemmstä vuosikursista on kyse. Vastaavasti parimentoroinnin suosio näyttää laskevan. Vertaismentoroinnin suosiossa ei sen sijaan tätä vuosikursseista muutosta juurikaan tapahdu.

TAULUKKO 15. *Osallistuisitko mieluiten pari-, ryhmä- vai vertaismentorointiin?* Vastaajien jakautuminen vuosikursseittain (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisen vuosikurssin vastaajista)

Vuosikurssi / Mentoroinnin muoto	Parimentorointi fr (%)	Ryhmämentorointi fr (%)	Vertaismentorointi fr (%)	Muu fr (%)	Yht. n (%)
1. vsk.	48 (42,9)	37 (33,0)	26 (23,2)	1 (0,9)	112 (100)
2. vsk.	45 (37,5)	43 (35,8)	30 (25,0)	2 (1,7)	120 (100)
3. vsk.	38 (36,2)	42 (40,0)	24 (22,9)	1 (1,0)	105 (100)
4. vsk.	19 (31,7)	26 (43,3)	15 (25,0)	0 (0)	60 (100)
5. vsk.	1 (33,3)	2 (66,7)	0 (0)	0 (0)	3 (100)
Kaikki perustutkinto-opiskelijat n (%)	151 (37,8)	150 (37,5)	95 (23,8)	4 (1,0)	400 (100)

Vastaajilta kysyttiin (kysymys 11) perusteluja sille, minkä vuoksi he valitsisivat juuri pari-, ryhmä- tai vertaismentoroinnin. Avoimet vastaukset ovat raportin liitteestä 4.

Parimentoroinnin perusteluissa korostuivat seuraavat teemat:

- 1) Henkilökohtaisuus ja mahdollisuus keskittyä yhteen henkilöön.

- 2) Parimentorointia pidettiin tehokkaimpana mentorointitapana.
- 3) Vuorovaikutus pareittain on helpompaa ja vapaampaa kuin ryhmässä.
- 4) Käytännössä helpompi järjestää.
- 5) Luottamuksellisia asioita on helpompi käsitellä.
- 6) Oma hyvä aikaisempi kokemus parimentoroinnista.

Ryhmämentoroinnin perusteluissa korostuivat seuraavat teemat:

- 1) Ryhmässä työskentely on mukavaa ja vuorovaikutus vapaampaa.
- 2) Mahdollisuus saada useampia näkökulmia ja enemmän ideoita.
- 3) Ryhmämentoroinnissa saadaan paremmat tulokset ja se on tehokkainta.

Vertaismentoroinnin perusteluissa korostuivat seuraavat teemat (analyysissä ovat mukana vertaismentoroinnin pelkästään valinneet):

- 1) Mentoroinnin osapuolten tuttuus ja tavoitteiden samankaltaisuus vertaismentoroinnissa.
- 2) Vaihtoehtoa pidettiin itselle luontevimpana.
- 3) Vertaistyöskentelyä pidettiin rentona ja mukavana.

Useamman vaihtoehdon valinneet toivat monissa perusteluissa esille sen, että esim. pari- ja ryhmämentorointi sopivat erityyppisiin haasteisiin. Esimerkkinä seuraavat avoimet vastaukset:

"Parimentorointi on hyvä silloin, kun jokin ammatillinen asia on saatava selvitettyä ja varmennettua. Ryhmämentorointi asioista yleistasolla tai ongelmanratkaisussa aivoriini periaatteella toimivana hyvä menetelmä."

"Asia vaikuttaa, kumpi tapa on parempi tapa toimia. Ryhmässä päästään havainnoimaan paremmin käsiteltävää aihetta laajemmalti kun vastaavasti parimentoroinnissa henkilökohtaisuus ja asioiden käsittely helpommin syvenee paremmin."

Syynä siihen, miksi ei ollut valittu vertaismentorointia, oli mainittu mm. se, että haluttiin saada nimenomaan kokeneen asiantuntijan apua ja vertaismentorointia koetaan jo saatavan arkipäivän oppimistilanteissa.

5.2. Kasvokkainen vai digitaalinen mentorointi?

Kysymyksessä 12 vastaajilta kysyttiin mielipidettä siitä, haluaisivatko he mieluummin osallistua kasvokkaiseen vai digitaaliseen mentorointiin, molempiin edellä mainittuihin vaiko johonkin muun tyyppiseen mentorointiin. Taulukossa 16 ovat mainintojen määrät. Eniten kiinnostusta näyttäisi olevan kasvokkaiseen mentorointiin sekä molempien yhdistelmään.

TAULUKKO 16: Osallistuisitko mieluiten kasvokkaiseen vai digitaaliseen mentorointiin?

Mentoroinnin muoto / Maininnat	Yht. (n)
Kasvokkaiseen	189
Digitaaliseen	47
Molempiin	203
Jokin muu *)	2
Yht. (n)	441

*)

*Ei kumpikaan**en tiedä mitä on mentorointitoiminta*

Vastaukset jakaantuivat vastaajaryhmittäin taulukon 17 mukaisesti. Perustutkinto-opiskelijoilla suosituin mentoroinnin muoto on kasvokkainen mentorointi. Yamk-opiskelijoilla ja alumneilla suosituin valinta oli molemmat (sekä kasvokkainen että digitaalinen mentorointi).

TAULUKKO 17. Osallistuisitko mieluiten kasvokkaiseen vai digitaaliseen mentorointiin? Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisen vastaajaryhmän määrästä)

Vastaajaryhmä / Mentoroinnin muoto	Kasvokkainen fr (%)	Digitaalinen fr (%)	Molemmat fr (%)	Jokin muu fr (%)	Yht. n (%)
Perustutkinto-opiskelija	144 (47,2)	27 (8,9)	132 (43,3)	2 (0,7)	305 (100)
Yamk-opiskelija	14 (31,8)	6 (13,6)	24 (54,5)	0 (0)	44 (100)
Alumni	27 (33,8)	12 (15,0)	41 (51,3)	0 (0)	80 (100)
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	0 (0)	1 (100,0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)
Yamk-opiskelija ja alumni	3 (37,5)	1 (12,5)	4 (50,0)	0 (0)	8 (100)
Muu	1 (33,3)	0 (0)	2 (66,7)	0 (0)	3 (100)
Yht. n (%)	189 (42,9)	47 (10,7)	203 (46,0)	2 (0,5)	441 (100)

Koulutusaloittain vastaukset jakaantuivat seuraavasti (taulukko 18).

TAULUKKO 18. Osallistuisitko mieluiten kasvokkaiseen vai digitaaliseen mentorointiin? Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisestä koulutusala-

Koulutusala / Mentoroinnin muoto	Kasvokkainen fr (%)	Digitaalinen fr (%)	Molemmat fr (%)	Jokin muu fr (%)	Yht. n (%)
Kulttuuri	9 (50,0)	2 (11,1)	7 (38,9)	0 (0)	18 (100)
Luonnontieteet	10 (41,7)	1 (4,2)	13 (54,2)	0 (0)	24 (100)
MaRaTa	25 (50,0)	7 (14,0)	17 (34,0)	1 (2,0)	50 (100)
SoTeLi	68 (46,6)	11 (7,5)	67 (45,9)	0 (0)	146 (100)
Teli	33 (39,3)	8 (9,5)	43 (51,2)	0 (0)	84 (100)
YhtLiHa	42 (37,2)	17 (15)	53 (46,9)	1 (0,9)	113 (100)
Muu	1 (25,0)	0 (0)	3 (75,0)	0 (0)	4 (100)
Tyhjä	1 (50,0)	1 (50,0)	0 (0)	0 (0)	2 (100)
Yht. n (%)	189 (42,9)	47 (10,7)	203 (46,0)	2 (0,5)	441 (100)

Vuosikursseittain vastaukset jakaantuivat taulukon 19 mukaisesti. Suurta vaihtelua tuloksissa vuosikursseittain ei ole nähtävissä.

TAULUKKO 19. *Osallistuisitko mieluiten kasvokkaiseen vai digitaaliseen mentorointiin? Vastaa-
taajien jakautuminen vuosikursseittain (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisestä vuo-
sikurssista)*

Vuosikurssi / Mentoroinnin muoto	Kasvokkai- nen fr (%)	Digitaali- nen fr (%)	Molem- mat fr (%)	Jokin muu fr (%)	Yht. n (%)
1. vsk.	41 (44,6)	9 (9,8)	42 (45,7)	0 (0)	92 (100)
2. vsk.	43 (53,1)	4 (4,9)	33 (40,7)	1 (1,2)	81 (100)
3. vsk.	37 (44,0)	8 (9,5)	38 (45,2)	1 (1,2)	84 (100)
4. vsk.	23 (50,0)	5 (10,9)	18 (39,1)	0 (0)	46 (100)
5. vsk.	0 (0)	2 (66,7)	1 (33,3)	0 (0)	3 (100)
Kaikki perustutkinto-opiskelijat n (%)	144 (47,1)	28 (9,2)	132 (43,1)	2 (0,7)	306 (100)

Vastaajilta pyydettiin perusteluja edelliseen kysymykseen avoimella kysymyksellä. Kaikki vastaukset kysymykseen 13 ovat raportin liitteessä 5. Kasvokkaista mentorointia perusteltiin erityisesti seuraavilla seikoilla:

- 1) Vuorovaikutus on luontevampaa ja monipuolisempaa, myös kehonkieli voidaan ottaa huomioon.
- 2) Kasvokkain on helpompaa tutustua vastapuoleen.
- 3) Kasvokkaisessa vuorovaikutuksessa motivaatio säilyy paremmin ja pystyy paremmin keskittymään mentorointitapahtumaan.
- 4) Digitaalinen vuorovaikutus tässä yhteydessä on ilmeettöntä ja ei niin luontevaa.
- 5) Nykyään työskennellään muutenkin paljon tietoverkkoyhteyksien kanssa, joten halutaan säilyttää mentorointi digivapaana.
- 6) Omat huonot tai riittämättömät kokemukset digitaalisista välineistä ja tekniikan hyödyntämisestä.

Digitaalisia välineitä taas perusteltiin mm seuraavasti:

- 1) Digitaalisuus tuo vapautta niin ajallisesti kuin paikallisestikin.
- 2) Digitaalinen kanssakäyminen on helppoa, vaivatonta ja nopeaa.
- 3) Digitaalinen kanssakäyminen on luontevampaa sekä spontaanimpaa.
- 4) Omat hyvät kokemukset digitaalisista välineistä tai halu oppia niistä enemmän.

Molempien yhdistelmiä oli perusteltu pääasiassa sillä, että kommunikointi näiden välineiden kautta on erityyppistä, joten ne voisivat täydentää toisiaan. Seuraavassa esimerkissä ehdotetaan työnjakoa näiden mentorointitapojen välille.

”Tutustuminen kasvokkain, jonka jälkeen digitaalisten välineiden hyödyntäminen helpompaa, ei niin tiukasti aika ja paikka sidonnaista. Tekniikan tulee olla riittävän toimivaa ja kohtuullisesti käytettävää.”

Vastauksissa tuli esille myös se, että joillekin henkilöille (esim. ujut ihmiset) verkkovälitteinen mentorointi sopisi paremmin, kun taas sosiaalisille ihmisille sopisi paremmin kasvokkainen vuorovaikutus.

5.3. Alakohtainen vai poikkialainen mentorointi?

Kysymyksessä 14 vastaajilta kysyttiin, osallistuisivatko he mieluiten alakohtaiseen vai poikkialaiseen mentorointiin vaiko molempiin. Vastaajilla oli mahdollisuus valita myös vaihtoehto *Joku muu*. Taulukossa 20 ovat eri vastausten määrät. Selkeästi eniten kiinnostusta oli herättänyt alakohtainen mentorointi.

TAULUKKO 20: Osallistuisitko mieluiten poikkialaiseen vai alakohtaiseen mentorointiin?

Mentoroinnin muodot / Maininnat	Yht. (n)
Alakohtaiseen	311
Poikkialaiseen	40
Molempiin	59
Jokin muu *)	2
Yht. (n)	412

*)

Osaamisalueittain (esim. tietojärjestelmät) (1)

en tiedä mitä on mentorointitoiminta (1)

Taulukossa 21 ovat kysymyksen 14 jakaumat vastaajaryhmittäin. Kuten jo todettiin, alakohtainen mentorointi oli suosituinta niin perustutkinto-opiskelijoilla, yamk-opiskelijoilla kuin alumneillakin. Suhteellisesti eniten kiinnostusta poikkialaiseen mentorointiin näissä em. ryhmissä oli yamk-opiskelijoilla ja vähiten perustutkinto-opiskelijoilla.

TAULUKKO 21. Osallistuisitko mieluiten poikkialaiseen vai alakohtaiseen mentorointiin? Vastaajien jakautuminen vastaajaryhmittäin (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisestä vastaajaryhmästä)

Vastaajaryhmä / Mentoroinnin muoto	Alakohtainen fr (%)	Poikkialainen fr (%)	Molemmat fr (%)	Jokin muu fr (%)	Yht. n (%)
Perustutkinto-opiskelija	234 (81,5)	20 (7,0)	31 (10,8)	2 (0,7)	287 (100)
Yamk-opiskelija	29 (69,0)	7 (16,7)	6 (14,3)	0 (0)	42 (100)
Alumni	44 (61,1)	10 (13,9)	18 (25,0)	0 (0)	72 (100)
Perustutkinto-opiskelija ja alumni	0 (0)	0 (0)	1 (100,0)	0 (0)	1 (100)
Yamk-opiskelija ja alumni	3 (42,9)	2 (28,6)	2 (28,6)	0 (0)	7 (100)
Muu	1 (33,3)	1 (33,3)	1 (33,3)	0 (0)	3 (100)
Yht. n (%)	311 (75,5)	40 (9,7)	59 (14,3)	2 (0,5)	412 (100)

Taulukossa 22 ovat kysymyksen 14 jakaumat koulutusaloittain. Alakohtainen mentorointi oli kaikilla koulutusaloilla suosituinta. Poikkialainen mentoroinnilla oli alakohtaisesti vertailtuna kannattajia suhteellisesti eniten matkailu-, ravitsemis- ja talousalalla (19,6 % ko. alan vastaajista oli valinnut poikkialaisen mentoroinnin), kulttuurialalla (15,8 % valitsi poikkialaisen mentoroinnin) sekä yhteiskuntatieteiden-, liiketalouden ja hallinnon alalla (11,4 % valitsi poik-

kialaisen mentoroinnin). Molempien mentorointimuotojen yhdistelmää kannatettiin suhteellisesti eniten matkailu-, ravitsemis- ja talousalalla (21,7 %) ja tekniikan ja liikenteen alalla (19,7 %).

TAULUKKO 22. *Osallistuisitko mieluiten poikkialaiseen vai alakohtaiseen mentorointiin?* Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisestä koulutusalaasta)

Koulutusala / Mentoroinnin muoto	Alakohtainen fr (%)	Poikki-alainen fr (%)	Molemmat fr (%)	Jokin muu fr (%)	Yht. n (%)
Kulttuuri	15 (78,9)	3 (15,8)	1 (5,3)	0 (0)	19 (100)
Luonnontieteet	22 (91,7)	1 (4,2)	1 (4,2)	0 (0)	24 (100)
MaRaTa	27 (58,7)	9 (19,6)	10 (21,7)	0 (0)	46 (100)
SoTeLi	110 (80,3)	8 (5,8)	19 (13,9)	0 (0)	137 (100)
Teli	54 (71,1)	6 (7,9)	15 (19,7)	1 (1,3)	76 (100)
YhtLiHa	79 (75,2)	12 (11,4)	13 (12,4)	1 (1,0)	105 (100)
Muu	3 (75,0)	1 (25,0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)
Tyhjä	1 (100,0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (100)
Yht. n (%)	311 (75,5)	40 (9,7)	59 (14,3)	2 (0,5)	412 (100)

Taulukossa 23 ovat perustutkinto-opiskelijoiden valinnat kysymyksen 14 osalta vuosikursseittain jaoteltuina. Pelkän alakohtaisen mentoroinnin suosio näyttää laskevan hieman sen mukaan, mitä ylemmästä vuosikurssista on kyse aina 4. vuosikurssille saakka. Ensimmäisellä vuosikurssilla on myös poikkeuksellisen vähän molemmat vaihtoehdot valinneita (4,7 %) verrattuna 2.–4. vuosikurssien vastaajiin.

TAULUKKO 23. *Osallistuisitko mieluiten poikkialaiseen vai alakohtaiseen mentorointiin?* Vastaajien jakautuminen vuosikursseittain (mainintojen määrät ja prosenttiosuus kyseisestä vuosikurssista)

Vuosikurssi / mentoroinnin muoto	Alakohtainen fr (%)	Poikki-alainen fr (%)	Molemmat fr (%)	Jokin muu fr (%)	Yht. n (%)
1. vsk.	76 (88,4)	6 (7,0)	4 (4,7)	0 (0)	86 (100)
2. vsk.	64 (80,0)	4 (5,0)	11 (13,8)	1 (1,3)	80 (100)
3. vsk.	58 (77,3)	6 (8,0)	11 (14,7)	0 (0)	75 (100)
4. vsk.	34 (75,6)	4 (8,9)	6 (13,3)	1 (2,2)	45 (100)
5. vsk.	2 (100,0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	2 (100)
Kaikki perustutkinto-opiskelijat n (%)	234 (81,3)	20 (6,9)	32 (11,1)	2 (0,7)	288 (100)

Raportin liitteessä 6 ovat sanalliset perustelut alakohtaisen tai poikkialaisen mentoroinnin valintaan (kysymys 15). Useammassa avoimessa vastauksessa painotettiin sitä, että mentoroinnin alussa olisi ehkä hyvä, jos mentori ja aktori olisivat samalta alalta, mutta myöhemmässä vaiheessa oltaisiin valmiita myös poikkialaiseen mentorointiin.

Alakohtaista mentorointia koskevissa perusteluissa painottuivat seuraavat seikat:

- 1) Mentorilla ja aktorilla on ”yhteinen kieli” ja tieto substanssista.
- 2) Alakohtainen mentorointi on hyödyllisempää.
- 3) Alakohtainen mentorointi on helpompaa.

- 4) Eniten kiinnostusta on omaa alaa kohtaan.
- 5) Halu nimenomaan syventää oman alan tietämystä.

Poikkialaista mentorointia perusteltiin mm. seuraavasti:

- 1) Poikkialaisuus antaa uusia näkökulmia.
- 2) Poikkialaisuus antaa mahdollisuuden laajentaa omaa osaamistaan monialaiseen suuntaan.
- 3) Mielenkiinto muita aloja kohtaan.
- 4) Mahdollisuus käsitellä alojen yhteisiä osaamisalueita.
- 5) Hyvät aikaisemmat kokemukset monialaisuudesta.

Kysyttäessä avoimella kysymyksellä, missä vaiheessa opintoja mentoroinnista olisi vastaajan mielestä eniten hyötyä, vastaukset jakaantuivat laajasti. Vastauksissa painottuivat opintojen kriittiset kohdat kuten:

- 1) opintojen alussa
- 2) suuntautumista valittaessa
- 3) harjoitteluvaiheessa ja harjoittelupaikan valinnassa
- 4) opinnäytetyövaiheessa
- 5) opintojen loppuvaiheessa ja siirryttäessä työelämään

Kannatusta sai myös ajatus siitä, että mentorointia olisi tarjolla koko opintojen ajan, opiskelijan tarpeen mukaan. Lisäksi mukana oli myös ajatuksia siitä, että mentorointi voisi olla eri tavalla toteutettua eri opintojen vaiheissa, kuten seuraavasta kommentista ilmenee:

”opintojen alussa kaivataan varmastikin ennemmin vertaismentorointia, eli esim. ylemmältä vuosikurssilta. Työelämän puolelta vasta keskivaiheessa/loppuosassa.”

Myös opintojaksokohtaista mentorointia kaivattiin:

”Jos täytyy valita jokin vaihe, se olisi varmastikin opiskelujen loppupuoliskolla ja ehkä opinnäytetyön yhteydessä mikäli aiheen puolesta tämä natsaa. Mutta ehkäpä mentorointi voisi olla myös opintojaksokohtaista. Tällöin pureuduttaisiin johonkin tiettyyn aihealueeseen.”

Muutamet vastaajat toivoivat mentoroinnin jatkuvan valmistumisen jälkeenkin:

”Viimeinen vuosi ja mahdollisesti myös valmistumisesta seuraava vuosi.”

5. Mentorointikoulutukseen liittyvät toiveet

Vastaajilta kysyttiin myös, mitä asioita mentorointiin liittyvän koulutuksen tulisi pitää sisällään. Vastauksista päätellen osa vastaajista oli käsittänyt kysymyksen tarkoittavan sitä, mitä mentoroinnin itsessään (ei siis koulutuksen) pitäisi pitää sisällään. Vastauksissa painottuivat erityisesti seuraavat asiat:

- 1) vuorovaikutus-, kommunikaatio- ja sosiaaliset taidot (esim. empatia, tunneäly, ihmistuntemus)
- 2) valmennus-, ohjaus- ja opetustaidot sekä taito tukea ja motivoida toista ihmistä
- 3) mitä mentorointi on? mitä sillä tavoitellaan?
- 4) mentoroinnin käytännön prosessi ja työvälineet
- 5) mitä asioita mentoroinnissa tulee käsitellä?
- 6) mentoroinnin raamit ja mentorin ja aktorin roolit
- 7) mitä opiskelu tänä päivänä on?
- 8) työelämään ja työnhakuun liittyvät taidot
- 9) palautteen antaminen ja vastaanottaminen

Lisäksi vastauksissa toivottiin esimerkkejä, tehtäviä ja harjoituksia. Samoin painotettiin sitä, että sisältöjen määrittelyssä tulisi kuulla myös osallistujien mielipiteitä. Kaikki vastaukset ovat raportin liitteessä 7.

Seuraavaksi vastaajilta kysyttiin, mitä työtapoja mentorointikoulutuksessa tulisi käyttää. Myös tässä kysymyksessä osa vastaajista oli ilmeisesti käsittänyt, että kysymyksessä tarkoitettiin nimenomaan mentorointia eikä mentorointikoulutusta. Avoimissa vastauksissa painottuivat seuraavat työtavat:

- 1) ryhmätyöt
- 2) keskustelut
- 3) harjoitukset ja simulaatiot
- 4) erilaiset tehtävät
- 5) teorialuennot
- 6) kasvokkainen, henkilökohtainen ohjaus
- 7) toiminnalliset ja osallistavat menetelmät
- 8) digitaaliset menetelmät ja sosiaalinen media
- 9) workshopit, ajatuspajat, ideariihet
- 10) käytännön esimerkit ja kokemukset

Useissa vastauksissa painotettiin myös sitä, että menetelmien tulisi olla monipuolisia ja niitä tulisi voida käyttää myös myöhemmin omassa mentorointitoiminnassa. Vastaukset kysymykseen 17 ovat raportin liitteessä 7.

Vastaajilta kysyttiin myös toiveita yleisesti mentoroinnin kehittämiseksi (kysymys 19). Avoinmet vastaukset ovat raportin liitteessä 8. Vastauksista nousivat esiin erityisesti seuraavat asiat:

- 1) Mentorointi koetaan tärkeäksi ja sen käyttöä tulisi laajentaa.
- 2) Työelämätaidot ja -yhteydet sekä työllistymisen tukeminen ovat tärkeä osa mentorointia.
- 3) Mentoroinnista tiedetään tällä hetkellä todella vähän, joten tiedotusta tulisi parantaa.

6. Mentoroinnin odotetut hyödyt

Perustutkinto-opiskelijoilta kysyttiin seuraavaksi, mihin opiskeluun ja/tai työelämään liittyviin kysymyksiin he toivoisivat saavansa mentoroinnin avulla ratkaisuja. Vaihtoehdot annettiin valmiiksi. Annettujen mainintojen määrät ovat taulukossa 24. Eniten ratkaisuja toivottiin työllistymiseen (183). Seuraavaksi eniten mainintoja saivat verkostojen luominen (164), työelämlähteiset oppimistehtävät (162) ja oman ammatin erityisvaatimukset (162). Vähiten tarvetta oli tukeen henkilökohtaisessa elämäntilanteessa ja elämänhallinnassa (55)

TAULUKKO 24. *Mihin seuraaviin opiskeluun ja/tai työelämään liittyviin kysymyksiin toivoisit saavasi mentoroinnin avulla ratkaisuja?*

Kysymys / Mainintojen määrä / Järjestys mainintojen määrän perusteella	(n)	Järj.
Työllistyminen	183	1.
Verkostojen luominen	164	2.
Työelämlähteiset oppimistehtävät (toimeksiannot, projektityöt, harjoittelu, opinnäyte)	162	3.
Oman ammatin erityisvaatimukset	162	4.
Ammatillisuuden/osaamisen kehittyminen	144	5.
Oman osaamisen tunnistaminen	143	6.
Opintojen loppuun saattaminen	126	7.
Yleiset työelämätaidot	115	8.
Vuorovaikutustaidot	113	9.
Itsensä johtaminen	90	10.
Luottamus tulevaisuuteen	72	11.
Henkilökohtainen elämäntilanne, elämänhallinta	55	12.
Muu *)	6	13.

*)

edellämainitut ruksatut vaihtoehdot ulkomailla ja ulkomaille mentäessä (1)

Alan eettisten ja juridisten erikoistapausten käsitteleminen eli purkaminen. Koska ne voivat olla suhteellisen raskaita ja niiden näkeminen ja ymmärtäminen eri näkökannoilta auttaa varmasti. (1)

omien näkökulmien vahvistaminen ja haastaminen, ammatillinen identiteetti, (1)

markkinointi jne (1)

en tiedä mitä on mentorointitoiminta (1)

Tyhjä (1)

Taulukossa 25 on kysymyksen 20 vastausten jakautuminen koulutusaloittain. Kulttuurialalla korostuu verkostojen luomiseen haluttu tuki (14,7 % ko. alan vastauksista). Luonnontieteiden alalla eniten mainintoja sai oman ammatin erityisvaatimukset (12,7 %). Sosiaali-, terveys- ja liikunta-alalla haluttiin erityisesti tukea oman ammatin erityisvaatimuksiin (11,4 %) ja ammatillisuuden/osaamisen kehittymiseen (11,0 %). *Työllistyminen* nousi esiin erityisesti tekniikan ja liikenteen alalla (13,7 %), matkailu-, ravitsemis- ja talousalalla (13,3 %), yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon alalla (13,1 %) sekä kulttuurialalla (12,9 %).

TAULUKKO 25. *Mihin seuraaviin opiskeluun ja/tai työelämään liittyviin kysymyksiin toivoisit saavasi mentoroinnin avulla ratkaisuja?* Vastaajien jakautuminen koulutusaloittain (mainintojen määrät)

Koulu- tusala/ Kysy- mys	Työllistyminen	Yleiset työelämätaidot	Oman ammatin erityisvaatimukset	Oman osaamisen tunnistaminen	Opintojen loppuun saattaminen	Verkostojen luominen	Ammatillisuuden/osaamisen kehittyminen	Luottamus tulevaisuuteen	Vuorovaikutustaidot	Itsensä johtaminen	Henkilökohtainen elämäntilanne, elämänhallinta	Työelämäläheiset oppimistehtävät (toimeksian- not, projektiyöt, harjoittelu, opinnäyte)	Muu *)	Yht. (n) %
Kultt.	15 (12,9)	6 (5,2)	13 (11,2)	9 (7,8)	6 (5,2)	17 (14,7)	14 (12,1)	6 (5,2)	4 (3,4)	7 (6,0)	4 (3,4)	12 (10,3)	3 (2,6)	116 (100)
LuTi	14 (11,9)	13 (11,0)	15 (12,7)	12 (10,2)	5 (4,2)	10 (8,5)	13 (11,0)	7 (5,9)	8 (6,8)	4 (3,4)	3 (2,5)	14 (11,9)	0 (0)	118 (100)
MaRaTa	22 (13,3)	12 (7,2)	13 (7,8)	14 (8,4)	13 (7,8)	19 (11,4)	14 (8,4)	14 (8,4)	10 (6,0)	9 (5,4)	11 (6,6)	15 (9,0)	0 (0)	166 (100)
SoTeLi	46 (9,3)	39 (7,9)	56 (11,4)	48 (9,7)	44 (8,9)	48 (9,7)	54 (11,0)	17 (3,4)	41 (8,3)	26 (5,3)	20 (4,1)	53 (10,8)	1 (0,2)	493 (100)
TeLi	31 (13,7)	16 (7,0)	25 (11,0)	25 (11,0)	21 (9,3)	25 (11,0)	18 (7,9)	11 (4,8)	17 (7,5)	11 (4,8)	4 (1,8)	23 (10,1)	0 (0)	227 (100)
YhtLiHa	51 (13,1)	27 (6,9)	36 (9,2)	33 (8,5)	34 (8,7)	43 (11,0)	29 (7,4)	17 (4,4)	31 (7,9)	32 (8,2)	13 (3,3)	42 (10,8)	2 (0,5)	390 (100)
Muu	2 (16,7)	0 (0)	2 (16,7)	2 (16,7)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	0 (0)	1 (8,3)	1 (8,3)	0 (0)	1 (8,3)	0 (0)	12 (100)
Tyhjä	2 (15,4)	2 (15,4)	2 (15,4)	0 (0)	2 (15,4)	1 (7,7)	1 (7,7)	0 (0)	1 (7,7)	0 (0)	0 (0)	2 (15,4)	0 (0)	13 (100)
Yht. n (%)	183 (11,9)	115 (7,5)	162 (10,6)	143 (9,3)	126 (8,2)	164 (10,7)	144 (9,4)	72 (4,7)	113 (7,4)	90 (5,9)	55 (3,6)	162 (10,6)	6 (0,4)	1535 (100)

Taulukossa 26 on kysymyksen 20 vastausten jakautuminen vuosikursseittain. Näin tarkasteltuna työllistymisen kokivat tärkeimmäksi kysymykseksi kaikki muut vuosikurssit paitsi 2. ja 5. vuosikurssi. Toisella vuosikurssilla eniten mainintoja sai oman ammatin erityisvaatimukset ja 5. vuosikurssilla opintojen loppuun saattaminen sekä työelämäläheiset oppimistehtävät.

TAULUKKO 26. *Mihin seuraaviin opiskeluun ja/tai työelämään liittyviin kysymyksiin toivoisit saavasi mentoroinnin avulla ratkaisuja?* Vastaajien jakautuminen vuosikursseittain (mainintojen määrät)

Vuosi- kurssi/ Kysy- mys	Työllistyminen	Yleiset työelämätaidot	Oman ammatin erityisvaatimukset	Oman osaamisen tunnistaminen	Opintojen loppuun saattaminen	Verkostojen luominen	Ammatillisuuden/ osaamisen kehittyminen	Luottamus tulevaisuuteen	Vuorovaikutustaidot	Itsensä johtaminen	Henkilökohtainen elämäntilanne, elämäntah- linta	Työelämäläheiset oppimistehtävät (toimeksi- annot, projektit, harjoittelu, opinnäyte)	Muu *)	Yht. (n)
1. vsk.	64 (13,2)	33 (6,8)	48 (9,9)	47 (9,7)	33 (6,8)	53 (10,9)	49 (10,1)	27 (5,6)	38 (7,8)	26 (5,4)	18 (3,7)	49 (10,1)	0 (0)	485 (100)
2. vsk.	44 (10,7)	23 (5,6)	50 (12,1)	36 (8,7)	38 (9,2)	47 (11,4)	38 (9,2)	17 (4,1)	29 (7,0)	26 (6,3)	13 (3,2)	47 (11,4)	4 (1,0)	412 (100)
3. vsk.	47 (12,5)	33 (8,8)	36 (9,5)	35 (9,3)	33 (8,8)	37 (9,8)	32 (8,5)	19 (5,0)	25 (6,6)	22 (5,8)	15 (4,0)	41 (10,9)	2 (0,5)	377 (100)
4. vsk.	27 (11,4)	24 (10,1)	25 (10,5)	23 (9,7)	18 (7,6)	26 (11,0)	22 (9,3)	9 (3,8)	20 (8,4)	14 (5,9)	8 (3,4)	21 (8,9)	0 (0)	237 (100)
5. vsk.	1 (11,1)	1 (11,1)	1 (11,1)	0 (0)	2 (22,2)	0 (0)	1 (11,1)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (11,1)	2 (22,2)	0 (0)	9 (100)
Tyhjä	0 (0)	1 (6,7)	2 (13,3)	2 (13,3)	2 (13,3)	1 (6,7)	2 (13,3)	0 (0)	1 (6,7)	2 (13,3)	0 (0)	2 (13,3)	0 (0)	15 (100)
Yht. (n)	183 (11,9)	115 (7,5)	162 (10,6)	143 (9,3)	126 (8,2)	164 (10,7)	144 (9,4)	72 (4,7)	113 (7,4)	90 (5,9)	55 (3,6)	162 (10,6)	6 (0,4)	1535 (100)

Muilla kuin perustutkinnon suorittaneille esitettiin seuraava kysymys: *Mihin seuraavista opiskeluun ja/tai työelämään liittyvistä kysymyksistä mentoroinnin avulla voidaan mielestäsi tarjota ratkaisuja?* Vastaukset ovat taulukossa nro 27.

TAULUKKO 27. *Mihin seuraavista opiskeluun ja/tai työelämään liittyvistä kysymyksistä mentoroinnin avulla voidaan mielestäsi tarjota ratkaisuja?*

Kysymys / Mainintojen määrä / Järjestys mainintojen määrän perusteella	(n)	Järj.
Yleiset työelämätaidot	88	1.
Oman osaamisen tunnistaminen	87	2.
Vuorovaikutustaidot	87	3.
Ammatillisuuden/osaamisen kehittyminen	83	4.
Verkostojen luominen	82	5.
Itsensä johtaminen	79	6.
Opintojen loppuun saattaminen	78	7.
Oman ammatin erityisvaatimukset	77	8.
Työelämläheiset oppimistehtävät (toimeksiannot, projektityöt, harjoittelu, opinnäyte)	70	9.
Työllistyminen	59	10.
Henkilökohtainen elämäntilanne, elämänhallinta	48	11.
Luottamus tulevaisuuteen	43	12.
Muu *)	3	13.

*)

Mihin ei voisi tarjota ratkaisuja? Ihmisiä on niin monenlaisia ja toiveita/tarpeita siis myös monenlaisia. (1)

Kaikkiin yllä oleviin (1)

SOME, sen mahdollisuudet ja työelämäkäyttäytyminen (1)

Kun verrataan perustutkinto-opiskelijoiden vastauksista (kysymys 20) laadittua tärkeysjärjestystä muista vastauksista (kysymys 21) laadittuun tärkeysjärjestykseen, huomataan niissä muutamia poikkeuksia. Esimerkiksi *työllistyminen* oli saanut perustutkinto-opiskelijoiden vastauksissa mainintoja kaikkein eniten (n=183), kun muiden vastaajien taulukossa se on vasta sijalla 10. Toisaalta muilla vastaajilla eniten mainintoja saanut *yleiset työelämätaidot* oli perustutkinto-opiskelijoiden listalla vasta sijalla 8.

Kysymyksen 21 vastaukset jakaantuivat vastaajaryhmittäin taulukon 28 mukaisesti.

TAULUKKO 28. *Mihin seuraavista opiskeluun ja/tai työelämään liittyvistä kysymyksistä mentoroinnin avulla voidaan mielestäsi tarjota ratkaisuja?* Mainintojen jakautuminen vastaajaryhmittäin.

Vastaajaryhmä / Kysymys	Työllistyminen	Yleiset työelämätaidot	Oman ammatin erityisvaatimukset	Oman osaamisen tunnistaminen	Opintojen loppuun saattaminen	Verkostojen luominen	Ammatillisuuden/osaamisen kehittyminen	Luottamus tulevaisuuteen	Vuorovaikutustaidot	Itsensä johtaminen	Henkilökohtainen elämäntilanne, elämänhallinta	Työelämäläheiset oppimistehtävät (toimeksiannot, projektityöt, harjoittelu, opinnäytel)	Muu *)	Yht. n (%)
Alumnit	37 (7,1)	58 (11,2)	44 (8,5)	51 (9,8)	38 (7,3)	48 (9,2)	47 (9,0)	31 (6,0)	48 (9,2)	43 (8,3)	33 (6,3)	40 (7,7)	2 (0,4)	520 (100)
Yamk-opiskelija	16 (5,6)	26 (9,2)	26 (9,2)	27 (9,5)	33 (11,6)	25 (8,8)	27 (9,5)	8 (2,8)	31 (10,9)	29 (10,2)	12 (4,2)	23 (8,1)	1 (0,4)	284 (100)
Yamk-opiskelija ja alumni	5 (9,8)	2 (3,9)	4 (7,8)	5 (9,8)	5 (9,8)	6 (11,8)	6 (11,8)	3 (5,9)	5 (9,8)	4 (7,8)	2 (3,9)	4 (7,8)	0 (0)	51 (100)
Perustutkinto ja alumni	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	1 (8,3)	0 (0)	12 (100)
Muu	0 (0)	1 (5,9)	2 (11,8)	3 (17,6)	1 (5,9)	2 (11,8)	2 (11,8)	0 (0)	2 (11,8)	2 (11,8)	0 (0)	2 (11,8)	0 (0)	17 (100)
Yht. (n)	59	88	77	87	78	82	83	43	87	79	48	70	3	884

Lopuksi muilta kuin perustutkinto-opiskelijoilta kysyttiin, mitä hyötyä mentoroinnilla olisi vastaajalle itselleen mentorina tai hänen työyhteisölleen? Vastaajia pyydettiin valitsemaan heille tärkein vaihtoehto valmiiksi esitetyistä vaihtoehtoista.

Vastaukset kysymykseen 22 jakaantuivat seuraavasti (taulukko 25).

TAULUKKO 25. Mitä hyötyä mielestäsi mentoroinnilla olisi Sinulle itsellesi mentorina tai omalle työyhteisöllesi (rastita mielestäsi tärkein vaihtoehto)?

Hyöty / Mainintojen määrä	(n)
Elinikäinen oppiminen ja omassa työssä kehittyminen	49
Vuorovaikutus- ja ohjaustaidot	22
Verkostoituminen	20
Johtamis- / esimiesosaamisen taidot	14
Uusien mentorointimallien ja -välineiden haltuunotto	13
Uusien työntekijöiden rekrytointi	10
Muu *)	3

*)

vision luominen omalle toiminnalle (yritys sekä henkilökohtainen). Tarvitaan kunnon mentori tai hyvät sparraajat, että on hyötyä. Kaikkien pitää olla sitoutuneita, innovatiivisia yms yms. (1)

Saada auttaa muita ihmisiä ja helpottamaan heidän tilanteita (1)

En osaa sanoa... (1)

Liitteet

Liite 1: Kysymykset

Kyselylomake

Mentorointiin liittyvät tarpeet ja tavoitteet amk:ien perustutkinto- ja yamk-opiskelijoille sekä alumneille

1. Mitä ryhmää seuraavista edustat?

- ☐ Ammattikorkeakoulun perustutkinto-opiskelija
- ☐ Ammattikorkeakoulun yamk-tutkinto-opiskelija
- ☐ Ammattikorkeakoulun alumni
- ☐ Jokin muu, mikä _____

2. Mitä ammattikorkeakoulua edustat?

- ☐ Centria
- ☐ KAMK
- ☐ KYAMK
- ☐ Jokin muu, mikä _____

3. Millä koulutusosalalla opiskelet/opiskelit?

- ☐ Humanistinen ja kasvatusala
- ☐ Kulttuuriala
- ☐ Luonnontieteiden ala
- ☐ Matkailu-, ravitsemis- ja talousala
- ☐ Sosiaali-, terveys- ja liikunta-ala
- ☐ Tekniikan ja liikenteen ala
- ☐ Yhteiskuntatieteiden, liiketalouden ja hallinnon ala
- ☐ Jokin muu, mikä _____

4. Millä vuosikurssilla opiskelet? (vain perustutkinto-opiskelijat)

- ☐ 1.
- ☐ 2.
- ☐ 3.
- ☐ 4.
- ☐ 5.

5. Oletko joskus osallistunut mentorointitoimintaan (myös muu kuin oppilaitoksessa tapahtunut mentorointi)?

- ☐ Kyllä
- ☐ En

6. Osallistuitko mentorointiprosessiin

- ☐ Aktorina
☐ Mentorina

7. Missä yhteydessä mentorointi toteutui?

- ☐ Amk-opinnoissa
☐ Muissa opinnoissa
☐ Työelämässä
☐ Jokin muu, mikä _____

8. Olisitko kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan? (HUOM! Kyllä-vastaus ei velvoita Sinua osallistumaan.)

- ☐ Kyllä
☐ En
☐ En osaa sanoa

9. Perustelut edelliselle vastaukselle

10. Mentorointia voidaan toteuttaa esim. parimentorointina (mentori ja aktori muodostavat mentorointiparin), ryhmämentorointina (mentori tai kaksi mentoria mentoroivat aktoreista muodostuvaa ryhmää) tai vertaismentorointina (opiskelijat toimivat toistensa mentoreina). Osallistuisitko mieluiten

- ☐ Parimentorointiin
☐ Ryhmämentorointiin
☐ Vertaismentorointiin
☐ Jokin muu, mikä _____

11. Perustelut edelliselle vastaukselle

12. Mentorointia voidaan toteuttaa paitsi kasvokkaisessa vuorovaikutuksessa myös digitaalisten välineiden avulla. Osallistuisitko mieluiten

- ☐ Kasvokkaiseen mentorointiin
☐ Digitaalisten välineiden avulla tapahtuvaan mentorointiin
☐ Molempiin edellä mainittuihin
☐ Jokin muu, mikä _____

13. Perustelut edelliselle vastaukselle

14. Mentorointia voidaan toteuttaa joko koulutusalaakohtaisesti tai poikkialaisesti (eri koulutuksissa opiskelevien kesken). Osallistuisitko mieluiten

- ☐ Oman koulutusalasasi mentorointiin
☐ Poikkialaiseen mentorointiin
☐ Jokin muu, mikä _____

15. Perustelut edelliselle vastaukselle

16. Missä opintojen vaiheessa mentoroinnista olisi mielestäsi eniten hyötyä?

17. Mentorointiprosessiin liittyy myös mentorointikoulutus. Mitä asioita mentorointikoulutuksessa tulisi mielestäsi käsitellä?

18. Mitä työtapoja mentorointikoulutuksessa tulisi mielestäsi käyttää?

19. Mitä muita toiveita sinulla on mentoroinnin kehittämiseksi?

20. Mihin seuraaviin opiskeluun ja/tai työelämään liittyviin kysymyksiin toivoisit saavasi mentoroinnin avulla ratkaisuja? (Voit valita useita vaihtoehtoja.) (vain perustutkinto-opiskelijat vastaavat)

- ☐ Työllistyminen
☐ Yleiset työelämätaidot
☐ Oman ammatin asettamat erityisvaatimukset
☐ Oman osaamisen tunnistaminen

- ☐ Opintojen loppuun saattaminen
- ☐ Verkostojen luominen
- ☐ Ammatillisuuden/osaamisen kehittyminen
- ☐ Luottamus tulevaisuuteen
- ☐ Vuorovaikutustaidot
- ☐ Itsensä johtaminen
- ☐ Henkilökohtainen elämäntilanne, elämänhallinta
- ☐ Työelämäläheiset oppimistehtävät (toimeksiannot, projektityöt, harjoittelu, opinnäyte)
- ☐ Jokin muu, mikä _____

21. Mihin seuraavista opiskeluun ja/tai työelämään liittyvistä kysymyksistä mentoroinnin avulla voidaan mielestäsi tarjota ratkaisuja? (Voit valita useita vaihtoehtoja.) (muut, kuin perustutkinto-opiskelijat vastaavat)

- ☐ Työllistyminen
- ☐ Yleiset työelämätaidot
- ☐ Oman ammatin asettamat erityisvaatimukset
- ☐ Oman osaamisen tunnistaminen
- ☐ Opintojen loppuun saattaminen
- ☐ Verkostojen luominen
- ☐ Ammatillisuuden/osaamisen kehittyminen
- ☐ Luottamus tulevaisuuteen
- ☐ Vuorovaikutustaidot
- ☐ Itsensä johtaminen
- ☐ Henkilökohtainen elämäntilanne, elämänhallinta
- ☐ Työelämäläheiset oppimistehtävät (toimeksiannot, projektityöt, harjoittelu, opinnäyte)
- ☐ Jokin muu, mikä _____

22. Mitä hyötyä mielestäsi mentoroinnilla olisi Sinulle itsellesi mentorina tai omalle työyhteisöllesi (Ras-tita mielestäsi **tärkein** vaihtoehto)? (muut kuin perustutkinto-opiskelijat vastaavat)

- ☐ Verkostoituminen
- ☐ Vuorovaikutus- ja ohjaustaidot
- ☐ Johtamis- / esimiesosaamisen taidot
- ☐ Elinikäinen oppiminen ja omassa työssä kehittyminen
- ☐ Uusien mentorointimallien ja -välineiden haltuunotto
- ☐ Uusien työntekijöiden rekrytointi
- ☐ Jokin muu, mikä _____

23. Yhteystiedot (jos haluat osallistua arvontaan)

Nimi _____

Lähiosoite ja postiosoite _____

Puhelinnumero _____

Sähköpostiosoite _____

Hyvä ammattikorkeakoulun perustutkinto- tai jatkotutkinto-opiskelija tai alumni!

Centria-ammattikorkeakoulu, Kajaanin ammattikorkeakoulu ja Kymenlaakson ammattikorkeakoulu toteuttavat yhteistyössä *eMentoroinnin tukeminen ammattikorkeakouluopintojen ja työelämän rajapinnassa* -hankkeen.

Mentoroinnilla tarkoitetaan tässä hankkeessa menetelmää, jossa yksi tai useampi osaava ja kokenut asiantuntija (mentori) ja yksi tai useampi kehityshaluinen, kokemattomampi henkilö (mentoroitava eli aktori) ovat dialogisessa vuorovaikutuksessa keskenään. Vuorovaikutuksessa tuetaan ja osaamista jaetaan osapuolelta toiselle myös digitaalisia välineitä hyödyntäen.

Hankkeen aikana luodaan mentorointimalleja ja niihin liittyvää koulutusta. Mentoreina hankkeessa toimivat ammattikorkeakoulujen yamk-tutkinto-opiskelijat sekä alumnit (ammattikorkeakoulusta valmistuneet) ja aktoreina ammattikorkeakoulujen perustutkinto-opiskelijat.

Osana hanketta toteutetaan kysely mukana olevien ammattikorkeakoulujen opiskelijoille ja alumnille. Kyselyn tarkoituksena on selvittää mm. sitä, miten mentorointi aiheena ammattikorkeakoulussa tunnetaan ja mitä toiveita mentoroinnin kehittämiseksi tarvitaan. Vastaukset analysoidaan laadullisesti ja määrällisesti siten, että kenenkään vastaajan henkilöllisyys ei tule esille. Vastauksista julkaistaan raportti eMentorointihankkeen kotisivulla: <http://ementorit.blogspot.fi/> tammikuussa 2016.

Pyydämme Sinua vastaamaan kyselyyn oheisen linkin kautta **viimeistään su 6.12.2015**. Vastaaminen vie aikaa n. 10 minuuttia. Voit vastata kyselyyn nimettömänä. Arvomme vastaajien kesken esinepalkintoja. Mikäli haluat osallistua arvontaan, täytä yhteystietosi kyselylomakkeen loppuun.

Lisätietoja kyselystä antavat:

projektipäällikkö Tuula Rajander Kajaanin ammattikorkeakoulusta, puh. 044 7101 518,
tuula.rajander(at)aikopa.fi

projektipäällikkö Helena Åkerlund Centria-ammattikorkeakoulusta, puh. 050 521 0906,
helena.akerlund(at)centria.fi

projektipäällikkö Mari Tynys Kymenlaakson ammattikorkeakoulusta, puh. 044 702 8464,
mari.tynys(at)kyamk.fi

Linkki kyselyyn: <https://digiumenterprise.com/answer/?sid=1371291&chk=TQ3B7MHR>

Liite 3: Avoimet vastaukset, kysymys 9

Perustelut kysymykseen *Olisitko kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan?*

Kyllä-vastaukset

Opin käytännössä paremmin kuin teorialunneilla ja mentori voisi opastaa käyttämään niitä käytännönläheisesti.
Ulkopuolisen henkilön neuvot voivat antaa uutta näkökulmaa
Olen huomannut, että pelkkä YAMK-koulutus antaa vain valmiudet. Mentoroinnilla saisi lisää yhteyksiä ja kuuntelevan korvan sekä rehtiä opastusta eteenpäin.
Kaikkea uutta, mikä tukee omaa kehitystäni työuralla ja koulutuksessa, otan mielelläni vastaan. Esimerkiksi koulutusta ajatellen, mentorointi on keskeisessä asemassa. Ammattikorekakoulussa, ja varsinkin monimuotokoulutuksessa, mitä itse käyn, mentorointi korostuu vastaa työharjoittelussa tai työssä.
Olen aina ollut kiinnostunut mahdollisuudesta jakaa omaa osaamistani muille sekä saada muilta uusia näkökulmia itselleni.
Toisten opettaminen on mukavaa, jos osaa opettettavan asian hyvin.
Kiinnostaisi luoda kontakteja työelämään sekä saada käytännön vinkkejä.
Pitkä työelämän kokemus.
minulla on pitkä alan työkokemus esimiestehtävistä cateringalalla
Mielenkiintoista
Olisi ollut mielenkiintoista kuulla aiemmin valmistuneiden kuulumisia työelämästä opiskeluaikana.
Olen kiinnostunut opiskelijoiden ohjaamisesta, kehittämistyöstä sekä ammattitaidon ylläpidosta.
Mentorointi on tukenut omaa ammatillista kehittymistäni hoitoalan työkentällä. :-)
Koen haluavani auttaa opiskelijoita valmistumaan ja samalla verkostoidun mahdollisten tulevien työntekijöiden kanssa. Yhteistyö nuorten alan opiskelijoiden kanssa on imagoasia työantajana.
Itse kyllä olin aikoinaan erittäin kiinnostunut siitä, että kuinka päästä työelämään ja pärjätä siellä. Vinkkejä työnhakuun ja haastatteluihin.
Olisi mielenkiintoista, uutta ja saisi auttaa muita kanssaopiskelijoita.
Auttaa edistymään, voi verkostoitua mentorin kanssa ja saa käyttöönsä hiljaisen tiedon
Vuorovaikutus toisen kanssa on itselleni oaras mahdollinen tapa oppia kuin pelkästään lukisin kirjasta yms..
Aktorien on tärkeää kuulla mentoreilta heidän koulu- ja mahdollisesta työelämästään, jotta he osaavat asennoitua koulutukseensa sekä varmistuvat mahdollisesti omasta motivaatiosta koulutusta kohtaan (tietää, onko oikealla alalla).
Koska en ole koskaan osallistunut mentorointitoimintaan, haluaisin nähdä mitä uutta se voisi tuoda elämääni ja uraani ajatellen. Uskon, että varmasti inspiroituisin alaani liittyvistä asioista enemmän mentorin avulla.
Olen aktiivinen opiskelija ja työskennellyt tuutori- ja vastuutehtävissä jo useasti.
Olen saanut hyvin kokemusta työelämässä amk:sta valmistumisen jälkeen (onneksi omalta alaltani) ja uskoisin, että pystyn antamaan näkemystä uusille alalle tulijoille.
Olen edennyt urallani määrätietoisesti ja uskon, että voisin auttaa urallensa suuntaa etsiviä.
Kuulostaa erittäin mielenkiintoiselta hankkeelta! Sisareni on ollut käsittääkseni vastaavassa hankkeessa mukana Seamk:lla, ja hänen kokemuksensa olivat positiivisia. Oikeastaan toivon näillä perusteilla, että pääsisin osallistumaan.
Näen ja koen itse, että sellaiselle toiminnalle olisi tarvetta. Kokeneemman ammatinharjoittajan näkemys ja tietämys on arvokasta vasta aloittavalle uransa alussa olevalle tekijälle.

Työyksikköissäni ollaan käynnistämässä mentorointitoimintaa, jota olen itse ollut käynnistämässä.
elinikäinen oppiminen, tiedon jakaminen, sosiaalisten suhteiden ylläpitäminen, verkostoituminen
Voi jakaa omaa osaamistaan ja siinä oppii varmasti itsekin. Saa erilaista kokemusta.
Olen kiinnostunut mentorointitoiminnasta. Mentorointitoiminta on tärkeä työelämän näkökulmasta ja haluan kehittää itseäni tällä alueella.
Tykkään keskustella erilaisista vaihtoehdoista ja näkökulmista asioihin liittyen. Mentorointi antaa molemmille osapuolille onnistuessaan paljon.
Osaaminen kasvaa jakamalla ja omalle ammattitaidolle on vain hyväksi, kun asioita saa puntaroida jonkin toisen kanssa.
Olen kiinnostunut osallistumaan etenkin työelämän mentorointitoimintaan, en niinkään koulutukseen/opiskeluun liittyvään.
auttamisen halusta ja oppii itsekin, kun mentoroi
Kuvittelisin hyväksi vaihtoehdoksi oppia.
Mentoroinnin kuvaus antoi kuvan mahdollisuudesta tehostettuun opiskeluun mentoroinnin avulla.
Mentorointi voisi helpottaa opintojen etenemistä
Sh opinnoissa 'mentorointi'-opiskelu olisi varmasti hyvin antoisaa ja opettavaista. Nähdä ja kuulla kuin asiat käytännössä tapahtuu, on täysin eri asia lukea yhtä asiaa kirjasta 5 sivua kuin kuulla se ammattilaiselta iskostettuna ehkäpä jopa pariin lauseeseen.
Olen toiminut pitkään terveydenhuollon alalla, joten näyttöön perustuvan tiedon, hyvien käytäntöjen ja hiljaisen tiedon siirtäminen on erittäin tärkeää.
Kokisin tämän äärimmäisen tärkeäksi, jos olisin esimerkiksi tyystin hukassa asioideni kanssa ja tarvitsisin tämänkaltaista mentorointia. Joku ulkopuolinen, vaikkapa esimerkiksi saman tilanteen aikaisemmin läpikäynyt ihminen osaisi varmasti antaa kullannarvoisia ohjeita ja neuvoja.
Olen kiinnostunut osallistumaan mentorointitoimintaan, mikäli omasta panoksestani olisi siinä hyötyä. Jaan mielelläni omia kokemuksiani eteenpäin ja koen, että voisin saada mentoritoiminnasta oppia ja kokemusta myös itselleni.
Vaikuttaa mukavalta.
Mielestäni opiskelijalle on äärimmäisen tärkeää päästä keskustelemaan tulevaisuuden suunnitelmistaan tai askarruttavista kysymyksistä alan asiantuntijan kanssa.
Opettavainen kokemus
En ole ennen osallistunut, joten olisi mielenkiintoista osallistua ja nähdä miten paljon siitä saa irti.
Aina on hyötyä kokeneen ihmisen tiedoista ja taidoista.
Se olisi todella kiinnostavaa kuulla ihmisiltä jotka ovat jo päässeet työelämään heidän poluitaan ja toiminnastaan millaiset asiat ovat vaikuttaneet ja vaikuttavat edelleen heidän työn saamiseen ja tekoa ja miten he suosittelisivat itse että lähtisi kulkemaan ja toimimaan.
Valmistun, joten en voi olla enää aktorina. Mentorina toimiminen kuulostaisi kuitenkin mielenkiintoiselta.
Olen aina avoin kaikille uusille asioille.
Tiedon siirtäminen ja tiedon prosessointi yhdessä on tärkeää työelämän kehittämien kannalta. Mentorointi-toiminnassa myös mentori oppii.
Mielestäni mentorointi on hyvä tapa perehdyttää saattaen uusi työntekijä.
Auttaa kokemattomampaa opiskelijaa kehittämään tietoja ja taitoja.
Opettaessa kuvittelisin myös opettajalla olevan mahdollisuus oppia lisää.
Asia kuulostaa kiinnostavalta
Opintojen alussa olisi ollut mukava saada vanhemmalta opiskelijalta apua

Olisi hyvä saada kuulla kokemuksia opiskelusta jo asiat läpikäyneiltä henkilöiltä, koska näin osaisi valita oman tiensä paremmin!
Hyvät kokemukset edellisestä, yritysmaailmassa tapahtuneesta sparrauksesta ja mentoroinnista.
Varmasti lähes jokaiselle olisi hyödyksi saada kontakteja työelämään ja keskustella uravalinnoistaan oman alan pidemmälle edenneen osaajan kanssa. Työllistyminen tapahtuu pienellä alalla muutenkin pitkälti verkostoitumisen ja kontaktien kautta.
Asiantuntijan eli mentorin tiedot ovat laajemmat ja hänen osaamisensa myös. Tämän vuoksi haluaisin olla mentoroitavana, jotta tuo hiljainen tieto saataisi käyttöön ja syvempi oppiminen tapahtuisi silloin.
Kiinnostaa ala.
kiinnostava ja varmasti hyödyllinen menetelmä, oppisin uutta
Olisi kiva kokeilla
Koska tietoa ei alkavalla opiskelijalla ole ja jo olevana opiskelijana tunnen opettajat ja opetustavat
Minulla on takana pitkä ja monipuolinen työkokemus. Uskoisin, että minulla olisi annettavaa nuorille valmistuneille opiskelijoille
Olen kuullut paljon mentoroinnista ja se kiinnostaa. Olen aikuinen monimuoto-opiskelija ja opiskelu onkin välillä hyvin yksinäistä puuhaa. Opinnäytetyön alkaessa olisi erittäin tervetullutta saada tukea ja haastetta omille ajatuksille.
Jos saa neuvoja, niin ne aina kelpaa
En ole koskaan kuullut/päässyt osallistumaan kurssille, joten olisi mukava kokeilla joskus!
Mikä ettei. On aina mukava saada toisia näkökulmia asioihin, ja tietysti olisi hienoa saada apua kokeneemilta henkilöiltä.
Olisi mukavaa jos joku kokeneempi opastaisi
voisi auttaa uusia oppilaita
opiskelu oli ajoittain melko raskasta joten kaikesta henkisestä tuesta voisi olla hyötyä
Opiskelujen jälkeinen työllistyminen tuntuu olevan muotoilualalla haasteellista, joten olisi hienoa kuulla mitä ottaa huomioon työnhaussa ja kuinka muut ovat päässeet uralleen. Etenkin jos on perustamassa omaa yritystä opintojen jälkeen, niin uskoisin mentoroinnin olevan mainio tuki myös siinä, jos mentorilla itsellään on kokemusta yrittäjyydestä.
Kokeneemmalta mentorilta saa paljon henkistä tukea, kun tuntuu ettei mikään onnistu ja toisaalta on joku kenen kanssa voi puhua avoimesti omista peloista ja iloista.
Opettajilta oppii niin vähän.
Toki, jos sopiva tilaisuus tulee sopivaan aikaan.
Haluaisin tukea työelämässä toimimiseen ja itseluottamuksen löytämiseen.
Tuntuu, että vanhemmilta opiskelijoilta voisi oppia paljonkin
Jos minulla on mahdollisuus matkustaa ensiselle opiskelupaikkakunnalleni niin olisin kiinnostunut
Omassa työssä olisi hyödyllinen ammatillisen kasvun ja tuen tarpeen lisäämisessä
jahka osaamista on kertynyt tarpeeksi niin sitten.
Uusi juttu ja uudet jutut on aina mielenkiintoisia.
Verkostoituminen opiskelijoiden ja työelämässä olevien kesken hyödyttää molempia osapuolia.
Ehdottomasti haluaisin, kaksi henkilöä mielipiteineen täydentävät toisiaan ja toistensa tietoutta sekä kriittisyyttä.
Mielenkiintoista
On tärkeää panostaa siihen, että opiskelijat pääsisivät mukaan ammattikorkeaoopiskeluun.
Mentorointitoiminnan myötä koen että saisin osaavammalta osapuolelta asioita, joiden myötä voisin kehittää itseäni.

Haluaisin tietää, mitä se on.
Siitä saisi todellakin käytännön hyötyä.
Jos omalla osaamisella ja osaamattomuudella sekä karttuneella kokemuksella voi toisia jeesata, jopa helpottaa heidän henkistä taakkaansa, edelliseen on vastattava 'kyllä'.
Uskon että se olisi hyödyllistä
Asia kiinnostaa paljon ja nään että siitä olisi hyötyä kaikille.
Aikaisemman kokemuksen mukaan, mentoroinnista saa itselleen valtavasti tietotaitoa ja uusia näkökulmia asioihin.
Mielestäni tämä edistää uusien opiskelijoiden tulevia ajatuksia alasta. Kun aloitin koulun, niin olisin halunnut samanlaisen infon joltain vanhalta opiskelijalta.
Osaamisen jakamisen ja kehittämisen näkökulmasta
Olisi varmasti hyvä mahdollisuus parantaa osaamista ja oppia uusia asioita
Mahdollisuuksien mukaan. Mentorointia suoritettu jonkin verran oman organisaation sisällä ohjaavan opettajan tehtävissä.
Pystyisin auttamaan koulua saamaan opinnoista mahdollisimman työelämälähtöistä.
Mahdollisesti, mikäli aikataulu antaa myöten. Voisihan se olla mielenkiintoista.
Mentorointi voisi auttaa tönhakemisessa, kun opiskelut ovat loppu vaiheessa.
Teen opinnäytetyötä mentoroinnin käyttöönotosta. Olen kiinnostunut mentoroinnin käytöstä perehdyttämisen menetelmänä
Mielestäni asioiden jäsentyminen, ymmärtäminen ja omaksuminen paranevat toiminnan avulla.
Tiedon, erityisesti hiljaisen, siirtäminen/jakaminen tärkeää.
Tiedon siirto kokeneemmalta olisi tervetullutta.
Se saattaisi parantaa oppimistani tietyissä aineissa ja edistää oppimiseni kehittymistä haluamaani suuntaan ajatellen työelämää.
Mentorointi on hyvä toimintatapa perehdytyksessä ja mahdollistaa paremmin hiljaisen tiedon jakamisen.
Mentoroinnilla voidaan perehdyttää yksikön työhön ja toimintaperiaatteisiin sekä siirtää hiljaista tietoa loistavasti.
Tiedon pimittäminen on hölmöä, ja mentorointi auttaa opiskelijoita ymmärtämään, että muutkin painivat/ovat painineet saman ongelman kanssa.
Uusien opiskelijoiden auttaminen esimerkiksi alan projektitöissä ja niihin liittyvien taitojen opettaminen kiinnostaa minua.
Voisi olla ihan mielenkiintoista olla vaikuttamassa jollain tavalla opiskelijoiden opintoihin tai tulevaisuuteen ja vastata mieltä askarruttaviin asioihin.
Mielenkiintoista ja mahdollistaa oppimisen syventämistä.
Jokin ehkä esiintymiseen liittyvä tarve?
Mielenkiinnolla ottaisin vastaan uusia kokemuksia
On se mukava aina päästä auttamaan.
Peliohjelmointi-tradenomeille ei ole tarjolla tarpeeksi ohjelmointikoulutusta. Tarvetta ohjelmointitaidoille kuitenkin on.
Ajatusten vaihto on aina virkistävä ja avartava kokemus.
Kokemusperäinen opastus on yhtä arvokasta ja erilaista kuin opetusympäristössä tapahtuva opetus.
Jännältä kuulostaa
Mentorointi on mukavaa
Mentorointi voisi edesauttaa käytännön työelämän tarpeiden kartoitusta, ja hyödyllisiin taitoihin keskittymisessä opintojen aikana.
Itse koin mentoroinnin todella hyväksi ja kiinnostavaksi.

Koska koen, etten saanut opintojeni alussa riittävää tietoa esim. perusasioita ja kysymyksiä toimintatavoista.
tuttu toimintamuoto
Olen kiinnostunut mentoroinnista eikä ole aikaisempaa kokemusta siitä.
Mukava päästä kokeilemaan jotain uutta.

En-vastaukset

En tällä hetkellä, koska aikaa täytyisi olla mistä resurssoida mentorointii.
Opiskelu ja tuototointi (joka on jo mentorointia) vie leijonan osan aikaani.
En edes ymmärrä, mitä tällä menetelmällä tarkoitetaan.
En koe, että minulla olisi vielä mitään annettavaa toiminnalle.
Valmistun tässä kuussa, joten en valitettavasti enää ehdi osallistumaan. Mikäli en valmistuisi, vastaus olisi Kyllä.
Valmistun joulukuussa
En koe tarvetta.
Mentorointi ei oikein tunnu siltä omalta jutulta.
Ei aika riitä eikä mielenkiinto.
En ole ko. tehtävään sopiva henkilö
Ajanpuute
Valmistun kohta
En koe olevani ollenkaan sopiva henkilö mentorointitoimintaan. En ole niin innokas toimimaan muiden ihmisten kanssa.
Ei ole ylimääräistä aikaa tai jaksamista muun elämän ohella.
Ei ole aikaa
Aika ei riitä
Juuri nyt koulun lisäksi aikaani vievät monet asiat ja opiskelemaan ei vielä täysin hallinnassa. 😊
Tällä hetkellä mielenkiintoni ei riitä
En tunne tarvitsevani sellaista.
Ajanpuute
Opiskeluun menevästä ajasta ei jää aikaan ylimääräisiin hommiin.
En usko että tarvetta
Ei ole aikaa
Olen vaihtamassa alaa.
Oli ollut opiskelun aikana tarpeellista jossain vaiheessa, mutta ei enää kun olen jo valmistumassa
Haluan keskittyä muihin asioihin
Koen, että itselläni on muussa elämässä tarpeeksi tekemistä. Jos mentorointiin ryhtyisi, siinä pitäisi mielestäni olla kunnolla sisäistä motivaatiota ja sellaista ei minulta ainakaan tässä vaiheessa löydy.
Tällä hetkellä aika ei riitä.
Aikani opiskelijana ei mielestäni ole riittävä mentorointiin.
Olen monimuoto opiskelija, eikä aika riitä enää lisäprojektiin
Tällä hetkellä en koska opiskelu vie töiden lisäksi voimavarat
Ei ole aikaa
En ole kiinnostunut
Aikani tuskin riittäisi täyden panoksen antamiseen mentoroinnille.

En ole hyvä puhumaan yleisön edessä.
Tällä hetkellä ei tunnu olevan aikaa
Ei ole aikaa
Oletan, että se vie vapaa-aikaani ja se on muutenkin kovin vähissä.
Ei ole aikaa
Tällä hetkellä vapaa-aikaa on hyvin niukasti. Vapaa-ajan käyttö tulee priorisoida itselle tärkeisiin asioihin.
Ajanpuute

En osaa sanoa -vastaukset

Se riippuu, mitä asiaa käsiteltäisiin.
ehkä työlistyminen sekä kiinnostus toimintaa kohtaa riippuu motivaatiota
Toisaalta kiinnostaisi saada itselle mentori, joka neuvoa ja opastaa kouluun liittyvissä asioissa ns. ulkopuolisen silmin. Toisaalta mietityttää, sitooko mentorointi liikaa.
opiskeln tällä hetkellä yliopistossa kokopäivätyön ohessa, joten en koe pystyväni antamaan ajastani enää mentorointiin. Tosin joskus myöhemmässä vaiheessa opintojen loputtua asia voisi olla ajankohtainen.
Mielenkiintoa löytyy, mutta oma osaaminen ei välttämättä ole vielä riittävän vahvaa. Aika on myös kortilla.
Termi ei ole tuttu, en tiedä mitä se pitää sisällään.
Aikataulusta riippuen. Aika on aina rajallista.
Tämän hetkinen työtahti on suhteellisen kiireinen ja lisäksi omat opinnot.
En oikein tiedä mistä on kyse
Aiheena mentorointi on kiinnostava mutta omat aikaresurssit ovat hyvin rajalliset.
Ehkä, asiaa pitäisi pohtia enemmän. Ja keskustella metoroinnin tuomista velvollisuuksista ja haasteista.
En oikein tiedä mitänn kyseisestä toiminnasta
Ei ole tietoa asiasta..
Aihe ehkä kiinnostaisi, mutta selitykset olivat melko monimutkaisia ja vaikea ymmärtään. Lisäksi on niin kiireistä koulussa, ettei varmaan olisi aikaa tuohon.
Pitäisi tarkemmin perehtyä millaista tämä toiminta on ja millaista hyötyä siitä minulle olisi.
En ole täysin varma mitä mentoroinnilla tarkoitetaan. Vertaisilta oppimista? Vähän kuin tuutorointia?
Asia on mielenkiintoinen, mutta työn ohessa opiskellessa tulee vastaan aika, eli pystyykö näiden lisäksi antamaan riittävää ja merkityksellistä panostusta asialle.
No en tarkalleen tiedä mitä mentoroinnilla tarkoitetaan.
En osaa sanoa osallistuisinko, sillä en kunnolla tiedä, mistä on kyse
En tiedä, mitä mentorointi käytännössä olisi.
En osaa sanoa, koska aihe on minulle vieras
En kyllä oikein tiedä mitä se tarkoittaa..
Jos aikaa ja tietoa olisi tarpeeksi niin ehkä.
Vähäinen tieto kyseisestä toiminnasta.
Koen, että mentoreiksi valitaan enemmän ekstrovertteja henkilöitä, jotka sopivat sosiaalisina ihmisinä paremmin tehtävään. Tykkäisin siis osallistua, mutta en koe olevani sopiva henkilö mentori.
riippuu siitä löytyykö mentoria. epäilen!
En ole saanut tietoa aiheesta riittävästi/ollenkaan.

en tiedä mitä se tarkalleen on.
Sinäänsä ajatus on mielenkiintoinen ja ehkä olisi hyödyksikin osallistua omalla alalla johonkin mentoroointitoimintaan. En ole kuitenkaan ikinä osallistunut sellaiseen, joten voin vain kuvitella sen hyödyistä ja haitoista jotain. Luulen, että osallistumiseni pääkriteerinä olisi, että kuka olisi minua mentoroimassa.
En tiedä tarpeeksi mentoroinnista, joten ehkä siksi en oikein tiedä osallistuisinko.
En tiedä tarpeeksi mentoroointitoiminnasta, siksi en osaa sanoa.
Täytyisi saada lisää tietoa että mitä tämä sisältää mutta ehdottomasti olisin kiinnostunut
En varsinaisesti tiedä mitä mentorointi tarkoittaa, tai että mitä minä voisin opiskelijalle mentorina antaa.
Tällä hetkellä aikani ei riitä mihinkään ylimääräiseen.
Riippuu mitä se tulee sisältämään.
en tiedä mitä mentorointi oikeastaan tarkoittaa... ja mitä se voisi olla omalla kohdallani
Aika vähän tietoa on mentoroinnista, niin olisi hyvä saada asiasta vaikka luento ja enemmän sitä kautta tietoa.
Mentoroinnista pitäisi saada tietoa enemmän.
JOS olisi aikaa
En ole ottanut selvää mitä se on..
Vaikea sanoa tässä vaiheessa opiskeluja olisiko tarvetta mentoroinnille
En tiedä mitä mentorointi edes on.
En tarkkaan tiedä mitä se pitää sisällään ja myöskin se huomioitava että asun Oulussa.
Minulla on huono käsitys mentoroointitoiminnasta.
Ei ole aiemmin ollut.
Ei ole hirveästi ollut perehdytystä asian suhteen.
Tällä hetkellä ei, mutta ehkä tulevaisuudessa.
Ei ole vielä tullut vastaan että olisin tarvinnut, mutta tulevaisuudessa voisin olla kiinnostunut.
Voisin ollakin kiinnostunut mikäli aikani riittää tähän toimintaan.
En ole koskaan ollut mukana toiminnassa, mutta ajatus kuulostaa mielenkiintoiselta.
Ajankäytön puitteissa pitää katsoa konkretian kautta onko mahdollista
En vielä osaa sanoa asiasta, koska opiskeluni ovat niin alussa.
Pitää katsoa miten aika riittää kun on lupautunut moneen muuhunki asiaan. Muuten olisin kyllä kiinnostunut.
En usko
Olen kiinnostunut toimimaan mentorina. Ainoa minkä takia epäröin asiaa, on arjen kiireeni. Opiskelen töiden ohella, joten ylimääräiseen tekemiseen ei hirveästi jää aikaa. Jos tilanne olisi jatkuvan kiireen takia toinen, ilmoittaisin saman tien halukkuuteni toimia mentorina. Tunnen koulun ja sen toimintatavat hyvin, olen sosiaalinen ja olen tottunut esiintymään ja ohjaamaan nykyisessä työssäni.
En tiedä touhusta tarpeeksi, ja työt ja harrastukset vievät joten aikaa ei jää.
En osaa sanoa; täytyy pohtia lisää!
Riippuu _todella_ paljon henkilökemioista, opetuksen aiheesta, toteutustavasta... näin avoimeen kysymykseen ilman mitään lisätietoja on täysin mahdotonta antaa vastausta.
en tiedä mitä on mentoroointitoiminta
En ole tutustunut mitä kaikkea mentorointi pitää sisällään
Tällä hetkellä en koe olevani tarpeeksi motivoitunut mentoriksi
Opinnoistani puuttuu vielä 3 kurssia, sekä kaksi 10 op. Opinnäytetyö-kurssia. Mikäli tällaisessa opintojen vaiheessa mentoroinnista olisi hyötyä, saattaisin olla kiinnostunut.

Liite 4: Avoimet vastaukset, kysymys 11

Perustelut kysymykseen *Osallistuisitko mieluiten parimentorointiin, ryhmämentorointiin, vertaismentorointiin vai jonkin muun tyyppiseen mentorointiin?*

Parimentorointi

Pidän siitä, että voin opettaa tiettyä henkilöä samalla kun opin häneltä jotakin uutta.
Tässä voisi keskittyä tiedon siirtämiseen ja saamiseen. Toinen olisi juuri siinä tiettyä asiaa varten kuulolla ja paikalla.
Parimentoroinnissa fokus säilyy parhaiten.
Näin päästään ehkä helpommin käsittelemään luottamuksellisesti vaikeatkin asiat
Ryhmässä itseni esiin tuominen on vaikeaa. Työskentelen mieluummin kahden hengen, kuin neljän hengen porukassa. Viestintäni on tällöin vapaampaa.
koen , että vuorovaikutteisuus voisi olla kiinteämpi.
Luottamuksellisuus, koen helpommaksi puhua asioistani ja ajatuksistani kahdestaan kuin ryhmässä.
Henkilökohtaisempi palaute
Oppisin mieluiten itseäni kokeneemmalta kahden kesken. Ryhmässäkin voi tulla loistavia ideoita ja ajatuksia, mutta toisaalta ryhmässä ei koskaan saa huomiota täysin itselleen ja jotkut itseä askarruttavat asiat saattavat jäädä sanomatta syystä tai toisesta.
Saa varmasti haluamaansa tukea ja vastauksia
Jos ajattelen itseni aktorin rooliin, koen että parimentoroinnissa saisin parhaan hyödyn ko. vuorovaikutuksesta.
Uskon, että parimentoroinnista voi saada paljon - jos pari 'toimii' ja molemmat ovat sitoutuneita mentorointitilanteeseen.
Se tuntuu parhaimmalta mahdolliselta tavalta kehittää osaamista.
tapaamiset voisivat jäestyä paremmin parimentorointina
Jokin piti valita
Koen sen järkevimmäksi.
Pari- tai pienissä ryhmissä tapahtuvaan mentorointiin. Ryhmässä ehkä 5 henkilöä olisi sopiva.
Uskon parimentoroinnille varattavan ajan löytyvän helpommin kuin ryhmässä.
Asia kuulostaa kiinnostavalta
Se olisi yksilöllisempää ja tehokkaampaa.
henk.kohtaisempaa?
intensiivisempää
luulen että saisin eniten irti pariversiosta
Pystyisin paremmin perehtymään aktorin vahvuksiina ja toiveisiin
En tässä vaiheessa opintoja kaipaa ryhmää, enkä muita opiskelijakollegoita, vaan nimenomaan ammatillista mentorointia.
parempi kontakti
jos käy läpi henkilökohtaisia juttuja niin ei niistä monen tarvitse tietää
saa itsekkin tukea jos jokin asia epäselvä tai muutenkin on kiva tehdä tiimityötä
Luultavasti kaikkien henkilökohtaisin ja siten eteenpäin vievin ohjaus.
silloin vuorovaikutus on luonnollisinta ja kukaan ei jää ulkopuolelle
parina pystyy paremmin keskittymään yhteen yksilöön, ryhmätilanteessa tulee ottaa kuitenkin kaikki osallistujat huomioon.
En pidä kauhean suurista ryhmistä.

Mielestäni tehokkain ja paras tapa, voi keskittyä yhteen henkilöön
Ei oikeastaan väliä toteutustavalla.
Jos osallistuisin sellaiseen toimintaan, haluaisin saada mahdollisimman paljon irti siitä. Kuvittelen, että parimentoroinnista saisi enemmän irti, koska mentorin olisi pakko keskittyä vain minuun ja minun tarpeisiin.
Uskaltaisi kysyä ne 'tyhmätkin' kysymykset
Mentorointi olisi luultavasti intensiivisempää ja pitkä kumppanuus, toki henkilö kemioiden mentorin ja aktorin välillä tulisi tässä tapauksessa toimia
Luottamus syntyy parhaiten pareittain ja aktori saa varmemmin 'huomiota', ryhmässä joku voi jäädä vähän jalkoihin.
Se auttaisi kaikista eniten.
Yhtä on helpompi mentoroida.
Parhaiten yksilöityä mentorointia
Koen saavani enemmän irti parimentoroinnista kuin muista muodoista. Voin tulla kiperien kysymysten ja problemien kanssa menttoirin luo. Hänen kokemuksensa ja taitonsa avulla opin tilanteista uutta.
toimin mielelläni pienemmissä yksiköissä
Tuntuu sopivimmalta itselleni.
Selkeä työnjako ja vastuu.
Mieluiten joku jolla on oikeaa kokemusta aiheesta. Henk. koht. opetuksessa saa tarkempaa ohjausta.
Olen osallistunut aiemmissa opinnoissa parimentorointiin, ja koin sen mielekkäänä.
Tällä tavalla olisi mahdollista saada syvällistä oppia.
Helpompaa ottaa vastuu toisen kanssa kun kyseessä on uusi asia.
helpompi toteuttaa ja samalla saa asioihin kuitenkin eri näkemyksiä
saa enemmän henk.kohtaista tukea ja aikaa mentoroinnille.
tuttu toimintamuoto
Mielestäni tehokkain tapa mentoroida

Ryhmämentorointi

ryhmätilanteissa syntyy paljon hyviä ideoita
Varmaankin tehokkainta tiedonvaihtoa, kun yksi mentori pitää luentotyyppisiä tunteja.
Mukavampi ryhmässä - henk. koht. vuorovaikutus voi olla vähän korkeakynnyksinen
Ryhmässä on helpompi puhua kuin paritilanteessa. Myös niin saa mielestäni aktori enemmän irti.
Ryhmässä tulee helpommin eri näkökulmia esiin ja syntyy hedelmällistä keskustelua. Mahdollisuus käyttää useampia käytännön esimerkkejä ja ratkaisumalleja.
Ehkö ryhmämentorointi olisi aluksi itselleni helpointa ja opettavisinta. Myöhemmin sitten parimentorointi voisi olla antoisampi opiskelijalle.
Kaksi päätä on parempi kuin yksi.
Pienryhmässä ole itse oppinut ehkä suhteellisesti parhaiten.
Ryhmämentoroinnissa toteutuisi samalla vertaismentorointi.
Joko ryhmämentorointi tai parimentorointi olisi hyvä. Ryhmämentoroinnissa tulisi useamman kokemuksia ja usein kuitenkin ongelmat ovat samantyyppisiä, niin voisi olla tehokasta jos mentorointi tapahtuisi ryhmässä. Toisaalta parimentoroinnissa työskentely on intensiivisempää.
Parimentorointi ja vertaismentorointi on tuttua, mutta ryhmämentorointi on vierasta.

Koin itse aktorina ollessani ryhmämentoroimisessa olevan helpompi avata suunsa ja kysellä, ja muut ryhmän jäsenet saattoivat tuoda sellaisia asioita esiin mitä ei itse olisi osannut ottaa esille.
Mieluiten niin että on se yksi tai kaksi mentoria joilta voi kysellä ja sitten ryhmä, sillä ryhmässä voisi tulla enemmän kysymyksiä ja myös sellaisia näkökulmia mitä ei itse välttämättä juuri siinä tilanteessa keksisi.
Olen ollut työn kautta useissa ryhmissä.
Tieto voidaan jakaa samalla useammalle, toisaalta myös eri mentoreilla on erilaisia kokemuksia/tietoja. Lisäksi eri mentoroitavat voivat osata kysyä eri asioita -> lisää tietoa.
ryhmätoiminta kiinnostaa, ryhmässä oppii enemmän?
Toimin parhainten ryhmässä.
Ryhmässä tulee paremmin ideoita, kuin yksin.
Ryhmässä on kiva työskennellä
Toisten tukeminen mentoroinnissakin on mielestäni tärkeää.
mukava olla porukassa ja ratkoa pulmia.
Minulle kaikista mukavimman kuuloinen tapa.
Koen että ryhmässä saan irti eniten, koska näkökulmia asioihin tulee useita.
Isossa ryhmässä työskentely on parempi vaihtoehto minulle.
Olisi helpompaa toimia ryhmässä kuin kahden kesken.
Varmasti kaikki hyviä vaihtoehtoja ja varmasti aina tilanteen mukaisesti noista varmasti löytyy sopivin vaihtoehto.
Itselleni ryhmässä uskaltaa enemmän tuoda asioita esille ja keskustella laajasti.
Ehkäpä ryhmässä tulisi enemmän keskustelua esimerkiksi matkailupuolen töistä ja erilaisia näkemyksiä. Opiskelijat saisivat siis monipuolisemmin infoa.
Ryhmässä tulee enemmän keskustelua ja näkemyksiä.
Ryhmässä tulee parhaiten ideoita
Enemmän ideoita.
Näkökannat laajenevat enemmän kuin on useampia osallistujia. Mentoreita voisi olla kaksi, molemmilla olisi omat vahvuusalueet, ei tarvitsisi silti molempien yhtäaikaan osallistua kaikkiin istuntoihin.
Useamman kanssa tulee useampia näkökulmia ja niitä yhdistelemällä voi saada itselle mieluisen oppimis suunnan.
Tykkään työskennellä ryhmässä ja se on minulle helppoa
Ryhmä kuulostaa rennoltamalta vaihtoehdolta
Se tuntuisi luontevimmalta, en osaa sen paremmin sanoa :)
Ryhmätilanteet tuntuvat luontevilta, samoin se että voi hieman kierrellä ja jutustella useamman ihmisten kanssa.
Ryhmämentoroimisessa mentorit voivat henkilökohtaisen avustamisen lisäksi avustaa yhden aktorin kautta myös koko ryhmää, niin että jonkin ryhmän jäsenen ongelman johdosta ratkaisu opetetaan kaikille. Lisäksi mentoroiden ei tarvitse odottaa että yksittäinen aktori tarvitsee mentorointia, sillä isossa ryhmässä on usein ainakin yhdellä henkilöllä ongelmia, tai he ovat työvaiheessa johon mentorit voivat antaa vinkkejä tai palautetta, joten mentorit voivat siirtyä henkilöstä toiseen ilman turhaa odottelua.
Kahdella mentorilla voi olla yhdessä enemmän näkemystä kuin yhdellä
'Joukossa tyhmyys tiivistyy'
Ryhmämentorointi olisi kustannustehokkaampaa
tykkään ryhmässä työskentelystä
Heterogeenisessä ryhmässä on eniten toisistaan poikkeavia näkemyksiä.

Uskoisin mentoroinnin toimivan paremmin ryhmässä.
Kuulostaa helpoimmalta tavalta osallistua keskusteluun.
Ryhmässä on aina mukavempaa kuin yksin :)
Ryhmä kuulostaa parhaimmalta
Mielestäni ryhmälle on helppo toimia mentorina. Jos joku ei uskalla kysyä esimerkiksi jotain epäselvää asiaa, hän esittää sen todennäköisesti omalle ryhmälleen ja joku varmasti osaa vastata kysymykseen ryhmämentoroinnin jälkeen. Lisäksi ryhmämentorointi säästää muutenkin vähäistä aikaa, mutta tehokkuus ja laatu eivät mielestäni kärsi.
Voi pohtia yhdessä ja verkostoituu useamman henkilön kanssa
Ryhmätyöskentely on mielekkäämpää ja antaa enemmän.

Vertaismentorointi

Lähempänä omaa aluetta
Olen perehtynyt 'hyvin' ko. asiaan.
Vaikuttaa mukavalta.
Helpointa on tukea vertaista ja ottaa tukea vertaiselta.
Vertaisen kanssa on varmasti helpoin työstää samaa asiaa, ja varmasti molemmat osapuolet ovat yhtä innokkaita oppimaan samoja asioita.
Toinen opiskelija tuntuu luontevimmalta vaihtoehdolta.
Tuntuu omaan luonteeseen sopivimmalta.
Rento ja kiireetön tunnelma
Mielekkäintä
Kuulostaa kivalta
Toistensa tunteminen
oppiminen tapahtuu mielestäni paremmin tiiviissä yhteistyössä
En tiedä se kuulosti vain mielenkiintoisimmalta
Vaikuttaa minulle sopivimmalle vaihtoehdolle.
Vertaismentoroinnissa näkisin henkilöiden olevan helpommin lähestyttävissä toisiaan, kun ollaan jotakuinkin samalla tasolla.
Kuulostaa hauskalta
Se saa aikaan kivan yhteisyyden tunteen.
Kuulostaa siltä, että se sopisi minulle parhaiten.

Vertais- ja ryhmämentorointi

Minua hävettää olla sellaisten ihmisten seurassa, jotka tietävät minua enemmän tai ovat koulutukseltaan ylemmällä tasolla
Ryhmässä saa enemmän aikaan keskustelua ja vinkkejä myös muista aiheista/asioista, jotka eivät välttämättä sillä hetkellä koske omaa elämäntilannetta, mutta jatkossa tulevat tarpeeseen.
Mukava saada vertaistukea toisilta samoissa opinnoissa olevilta.
vertais toiminta tukee parhaiten koska molemmat tuntevat tilan teen
Minusta nuo kuulostavat hyviltä tavoilta opettaa asioita muille.
Parasta on, kun näkee muiden vertaisten näkemyksiä ja haasteita mentorin tuoman osaamisen lisäksi.

Vertais- ja parimentorointi

Tukea on aina hyvä olla.
Pari- ja vertaismentoroinnissa ei ole liikaa ihmisiä, joten saa keskittyä paremmin ja tätä kautta ehkä auttaakin paremmin.
Ryhmässä on aina vaikeampi antaa kaikkien tuoda omat mielipiteensä esille, ja toimia kaikkien mielen mukaisesti.
Olisi mahtavaa, jos olisi itse mentori tai aktori ja saisi luotua mentorointipariin vahvan siteen, joka voisi kantaa oikeassa tapauksessa vaikkapa hyvään ja pitkään ystävyyteen. Oikeastaan pari- tai vertaismentorointi olisivat mielestäni kummatkin yhtä hyviä vaihtoehtoja.
Pienemmässä ryhmässä saa juuri itselleen sopivia neuvoja ja ohjeita!
Riippuen mentoroinnin aiheesta, mikä olisi kaikkein toimivinta.
Enemmän saa irti jos ei ole isoa ryhmää
Pari- tai vertaismentorointi olisi helpompaa ja siitä aktorit saattaisivat hyötyä enemmän.
Useampi kokki, huonompi soppa.
Pareina olisi mukava tehdä, koska silloin ei ole muita ihmisiä siinä. Opiskelija opiskelijalle olisi hyvä sen takia, koska molemmat tietävät millaista olla opiskelija ja miten opiskella yms.
Ryhmä setiä mussumasta omasta osaamisestaan kuulostaa lähinnä reseptiltä itsemurhalle. Li-säksi jos mentoroinnissa on ideana se, että saa itse henkilökohtaisempaa ohjausta, niin miten mentorointi ryhmille eroaa normaalista opetuksesta?
Esim.saman koulutusohjelman läpikäynyt voisi auttaa esim. lopputyötä koskien, kuten op-ponointi tms.

Pari- ja ryhmämentorointi

Pari- ja ryhmämentoroinnit käyvät molemmat.
Tietoa löytyy, mutta ei niinkään paljon kokemusta. Edelliseltä AMK-koulutukseltani olen raken-nusinsinööri. Nyt kouluttaudun tradenomiksi. Mielestäni joukossa viisaus tiivistyy ja ajatuksia, kokemuksia vaihdetaan toisten ja muiden kesken. Ongelmien ratkaisu on tehokkaampaa, sa-moin oppiminen.
Pari mentorointi antaisi henkilökohtaisia neuvoja, toisaalta ryhmä mentoroinnissa suurempi joukko pääsisi osalliseksi mentorin kokemuksista yms.
Parimentorointi on tuttua. Ryhmämentorointi vaatii harjoitusta.
Ei ole kokemusta mentoroinnista, joten en tiedä kumpi vaihtoehto toimisi paremmin. Riippuu myös varmaan osallistuvista henkilöistä.
Ryhmämentorointi voisi olla kiinnostava vaihtoehto poikkialaisen mentoroinnin yhteydessä. Tällöin mentoroija voisi oppia toiselta uutta kun ala on toinen ja mahdollisesti soveltaa 'uusia' ajatuksia omalla alalla.
Joskus tarvitaan konkreettisempia neuvoja ja apuja ja silloin parimentorointi puoltaa varmasti parhaiten paikkaansa. Joskus opintojaksoa esim, voi parhaiten tukea ryhmämentorointi, jolloin kokeneet tekijät/yrittäjät kertovat kokemuksistaan ja näkemyksiään isommalle joukolle. Herä-tetään kysymyksiä ja silloin keskustellaan asioista.
Tukee omaa oppimista mentorina
Jos kokisin osaavani jonkin aihealueen, opastaisin muita mielelläni siinä.
Kokeneemman opetus ja ohjaus on melko varmasti parempaa ja tarkempaa. Opiskelijoiden vä-listä vertaismentorointia käytetään muutenkin arkipäiväisesti oppitunneilla.
Pari mentorointi kenties saman tapaista työtä tekevän/opiskelevan kanssa. Ryhmämentorointi on toki tehokkaampaa, koska tavoittaa useampia aktoreita. Myös se, että mentoreita voisi olla kaksi helpottaisi järjestelyjä.
Samalla useampi oppii.

Parimentorointi on hyvä silloin, kun jokin ammatillinen asia on saatava selvitettyä ja varmennuttua. Ryhmämentorointi asioista yleistasolla tai ongelmanratkaisussa aivorihi periaatteella toimivana hyvä menetelmä.
riittävän kokenut mentori, ei kanssaoppilasta
Haluaisin saada kokeneen jo työelämässä olleen kokemuksia ja tietoa.
Vertaismentorijaksi en kelpaa, koska en ole tällä hetkellä opiskelija. Pari- ja ryhmämentorointi on enää jäljellä, siksi ne...ja kaiketi myös sen tähden, koska olen toteuttanut kumpaakin laatua olevaa mentorointia.
En valinnut vertaismentorointia, koska sitä tapahtuu jo ryhmätöiden yhteydessä
Asia vaikuttaa, kumpi tapa on parempi tapa toimia. Ryhmässä päästään havainnoimaan paremmin käsiteltävää aihetta laajemmalti kun vastaavasti parimentoroinnissa henkilökohtaisuus ja asioiden käsittely helpommin syvenee paremmin.
ryhmässä asiat edistyvät nopeammin
Pari- tai ryhmämentoroinnissa asiat tulee hyvin esille, ja samalla tuntee olonsa rennommaksi kun muut ovat tukena.
Tilanneriippuvainen, eli kaikki tavat voivat tulla kysymykseen.
Parimentorointi on varmasti ihan onnistunut juttu, jos molemmat ovat aidosti kiinnostuneita ja sitoutuneita asiaan. Ryhmämentorointi voisi olla siinä mielessä vielä parempi, että saadaan aiheeseen enemmän näkemystä. Olettaen että koko ryhmä on motivoitunut, eikä ryhmä ole liian suuri.
Yhdessä on kiva työskennellä

Liite 5: Avoimet vastaukset, kysymys 13

Perustelut kysymykseen *Osallistuisitko mieluiten kasvokkaiseen mentorointiin, digitaalisten välineiden avulla tapahtuvaan mentorointiin, molempiin edellä mainittuihin vai jonkin muun tyyppiseen mentorointiin?*

Kasvokkainen mentorointi

On helpompaa opettaa toisia, kun se voi tehdä ns. 'kädestä pitäen'.
Kontaktin takia
Kasvokkain tapahtuva kommunikointi mahdollistaa monipuolisen viestinnän. Kaikki tukeutuu mielestäni aivan liikaa digitaalisiin kanaviin. Aito kommunikointi toisen ihmisen kanssa on mielestäni tärkeää.
olen vanhanajan ihminen ja kontaktit ovat antoisampia face to face. skype olisi tässä myös hyvä, mutta tekniikka on siinä välissä ja en siksi pidä sitä yhtä hyvänä.
Koen helpommaksi kasvokkain keskustelun kuin tekstin kirjoittamisen.
En perusta digilaitteista, en luota niihin. kasvokkain kuitenkin saa paremman kuvan.
Kasvokkain vaikuttaisi henkilökohtaisemmalta.
Kasvokkain mentorointi toimii parhaiten välittömän vuorovaikutuksen vuoksi.
Ymmärrän asiat parhaiten keskustelemalla niistä
Ajatustenvaihto tuntuu luontevammalta kasvokkain keskusteltaessa
Mentorointi on minusta henkilökohtaisempaa ja kaipaa sen kasvokkain olemisen. Rymämentorointiin henkilökohtainen läsnäolo tuo välittämistä ja huomioimista opiskelijoita kohtaan. On aina parempi kun ihmiset voivat olla tällaisissa tilanteissa paremmin läsnä ja välittää kokonaisvaltaisesti omia kokemuksia.
Kokonaisvaltaisempi kokemus kasvokkain kuin digitaalisesti. Pystyy tulkitsemaan toisen kehonkieltä ja reagoimaan kehon kielellä paremmin.
Asiat selviää paremmin
Se on aito asia.
Face to Face homma vaan tuntuu luontevammalta.
Digitaaliset välineet ovat hankalia
Sh-opinnoissa on tärkeä nähdä toimenpiteitä ja toimenpiteissä käytettäviä instrumentteja ja saada itse myös niitä käsitellä ja saada kysyä samalla jos jokin askarruttaa.
Face-to-Face toimii mielestäni paljon paremmin kuin digitaaliset yhteydet. On kokemusta nettikokouksista ja niistä jäävät puuttumaan kaikenlaiset innovaatiot jotka saavat alkunsa vapaasta keskustelusta.
Helpompi on puhuja ohjata kasvotusten.
Konkreettinen kasvokkainen tapaaminen on mielekkäintä.
Käyttäisin mieluiten digitaalisia välineitä tukemassa kasvokkaista mentorointia. Kommunikointi on esteettömämpää kun välissä ei ole laitteita ja ohjelmistoja.
parempi vuorovaikutus, kuin esim. digitaalisten välineiden avulla.
On helpompi asioida kasvokkain mentopin kanssa kuin se, että asioita käsiteltäisiin teknisesti. Vaikka molemmat ovat käytännössä samoja, mutta olen tottunut puhumaan asioista kasvokkain.
Hyödyllisempää.
vastapainoksi yksinäiselle työlle, paljon koneella työskentelyä muutoinkin
sähköpostia on jo muutenkin liikaa. Kasvotusten tehokkaampaa.
Kasvokkain oppiminen on parhain keino
Minusta paras vuorovaikutus tapahtuu henk.kohtaisesti.

minua ärsyttää se kun kaikki pitää nykyään tehdä netissä ja vähennetään sitä henkilökohtaista kanssa käymistä ihmisten kanssa.
en pidä tietokoneista... Puhelin voisi olla hyvä väline
ei kaiken tarvitse mennä nettiin, helpompi keskustella aidosti kasvokkain
Voi kysyä jatkuvassa vuorovaikutuksessa esiin tulevia kysymyksiä
Konkreettinen tapaaminen kasvotusten on luonnollisempaa.
vuorovaikutus ei onnistu digitaalisesti.
Suurempi motivaatio tehdä parhaansa kun toinen on konkreettisesti läsnä.
Luonnollisempi kommunikointi.
Kun ihmisen tapaa kasvokkain, tapaamisesta saa enemmän irti. Digitaalinen yhteydenpito on aina todella neutraalia ja ilmeetöntä.
Ehkä olisi outoa tehdä sitä digitaalisesti
Koska sosiaalinen media ei pysty tuomaan sitä sosiaalista tukea, mitä perinteinen kanssakäymisen voi.
Digitaalinen mentorointi ei ole hyvä idea.
Koen että kasvokkain saisin asioista kaiken hyödyn irti.
Kysymys esitettän 'osallistuitko mieliuten' -muodossa. 'mieluiten' on superlatiivi-muoto eikä silloin voi olla kahta vaihtoehtoa vastattuna...siinä raudanluja perusteluni.
Mielestäni kasvotusten kommunikointi on todellisempaa ja konkreettisempaa, sekä sitoutuneisuus korostuu.
Luonnollisinta
Koen, että kasvokkain tapahtuva vuorovaikutus antaa enemmän osapuolille kuin digitaalisten välineiden kautta tapahtuva. Se tekee tilanteesta myös henkilökohtaisemman.
Paras yhteys
haluan työskennellä tietokoneiden kanssa mahdollisimman vähän
Kasvokkain on tunnelma realistisempi, vaikka digitaalisesti tapaamiset ei välttämättä ole aika tauluun kytkettynä.
Skypessä ym. juttelu sisältää aina jotain häslinkiä
Koen kasvokkaisen vuorovaikutuksen mielekkäimmäksi tavaksi olla toiseen / toisiin ihmisiin yhteydessä. Tällöin koen pystyväni oikeasti vaikuttamaan tai ainakin uskoisin vaikuttamisen olevan näin helpompaa.
Digitaaliseen mentorointiin on vaikeampi keskittyä.
Kasvokkain dialogi mahdollistaa myös kehonkielen lukemisen.
Kasvokkain tapahtuva sananvaihto ja tietokoneen näytön tökkiminen on tehokkaampaa kuin internetin yli huutelu.
Kasvokkain aina helpompi
Perinteinen ihmiskontakti toimivinta.
Vuorovaikutus. Miellyttävin tapa.
Ongelmatilanteita helpompi hallita, jos esimerkiksi jotain harjoituksia tekee. Kasvokkaisessa mentoroinnissa on myös parempi kontakti toiseen/toisiin osapuoliin.
Kasvokkainen mentorointi tuo lähemmäksi
Helpoin selittää asia
Parempi tapa tiedonvälitykseen.
Kasvokkainen mentorointi tuntuu motivoivammalta, ja tässä muut osanottajat ovat enemmän läsnä.
Digitaalisessa muodossa menetetään aina jotain.

Kasvokkain näkeminen ja ohjaaminen on mieltestäni ainoa oikea ja tehokas vaihtoehto. Asiat pystyy selittämään kasvokkain alusta loppuun selväksi sekä esimerkiksi eri rakennusten ja luokahuoneiden esittely on helppoa kasvokkain. Lisäksi kasvokkain mentoroinnissa mentoroiville tulee sellainen olo, että heistä välitetään.
Kasvokkain ei tule väärin ymmärryksiä
Palaute on välitön. Oheisviestintää ei voi peittää.
Paljon parempi kasvokkain ja antaa paremman vaikutelman
sosiaalinen ihminen olen, tykkään toimia kasvotusten
Netistä löytyy kyllä tutoriaali-videoita ihan riittävästi aiheesta kuin aiheesta jos haluan jotain koneelta opiskella.
On mukavampaa ja luontevampaa
Näin se olisi mukavempaa.
En koe luontevaksi juttelua netin välityksellä. Lisäksi siihen liittyy aina riski, että tietotekniikka pettää.
Kasvotusten toiminta on mielestäni tehokkainta
Mentorointi olisi mielekkäämpää ja antoisampaa

Digitaalinen mentorointi

Olen huomannut vuosien varrella digitaalisten välineiden tehokkuuden ja hyödyn myös vuoro-vaikutuksessa. Esimerkiksi olen osallistunut kursseilla webinaareihin, ja sama asia, mitä webinaariryhmissä on käyty, on saatu käytyä 3 kertaa nopeammin. Lisäksi kaikki muut oheismateriaalit ja tehtävät, jotka on jaettu sähköpostilla, ovat tavallaan 'samassa paketissa'
ei ole aika ja paikka rajoitteita
Käyn työssä hja opiskelen työn ohella
Tämä olisi varmaan helpoin toteuttaa välimatkoista johtuen.
Digitaalisin välinein olisi helpompaa, kun aina ei saada aikatauluja yhteneviksi
Digitaalisten välineiden avulla toteutettava mentorointi on helppo järjestää, eikä ole sidottu tiettyyn paikkaan.
ei vapaa liikkuvuus
helppoa osallistua.
Tässä tulee varmaan monella aikapula kysymykseen. Mentorointia voisi siis tehdä esimerkiksi kotoa käsin. Toki myös kasvokkain tapaamiset ovat hyviä.
Digitaalisuus on tulevaisuutta
Aikani ei tällä hetkellä riitä olen kokopäivätyössä ja samalla opiskelen.
Vastasin digitaalisten välineiden avulla sillä tunnen itseni aika ujoksi.
Tuntuu luontevammalle
Helpompi löytää ja säästää aikaa

Molemmat vaihtoehdot

En osaa sanoa kumpi on parempi.
Tärkeintä on, että pääsen juttelemaan aktorin kanssa.
Keskustelut mukavampi face to face, mutta ei välttämätön edellytys, koska digivälineiden kautta välimatkasta ei muodostu estettä.
Skype lienee hyvä välimuoto, jossa ei tarvitse matkustaa
Opiskelen monimuoto opintoja joten etäyhteyden kautta toimiminen on normaalia minulle.
Molemmat onnistuvat

Molemmat ok, jos välimatkaa niin sillon esim skypen kautta
Pääasia on se, että mentorointia olisi.
Välimatkat ja perhe-elämän yhteensovittaminen voivat koitua esteiksi kasvokkaiselle mentoroinnille
Digitaaliset välineet sallivat paremmin oman työn ohessa tapahtuvaa mentorointia, kasvokkain mentorointi taas sitoo aikaan ja paikkaan tiukemmin. Kombinaatio näistä voisi olla paras vaihtoehto.
Olen opiskellut ammattikorkeakoulututkinnon Kajaanissa ja ylemmän amk tutkinnon Mikkeliissä. Nykyisin asun Helsingissä - ja työskentelen läpi suomen.
Aikataulun puitteissa räätälöitävää ja joustavaa töiden puitteissa
Kasvokkainen mentorointi mahdollistaisi joustavan, välittömän vuorovaikutuksen ja molempipuolisen ymmärryksen saavuttamisen, mutta digitaalisten välineiden avulla sijainnin ja aikataulujen aiheuttamat vaikeudet olisi helpompi minimoida. Näiden yhdistelmä voisi toimia paremmin kuin kumpikaan tapa yksinään.
Tutustuminen kasvokkain, jonka jälkeen digitaalisten välineiden hyödyntäminen helpompaa, ei niin tiukasti aika ja paikka sidonnaista. Tekniikan tulee olla riittävän toimivaa ja kohtuullisesti käytettävää.
Molemmat ovat tärkeitä. Ehkä kuitenkin näen, että haluaisin saada molemmista kokemuksia.
Aina ei ole mahdollista olla kasvokkain, sillä kolmivuorotyö tuo haasteita aikataulujen yhteensovittamiseen. Digitaalinen mentorointi ei ole aikatauluihin sidottu.
Kasvokkain olisi hyvä olla aluksi, jotta oppii nopeammin tuntemaan toisen ihmisen. Digitaalinen ei sitten sitoisi henkilöitä samaan fyysiseen paikkaan.
Kasvotusten tapahtuva mentorointi luo erilaisia mahdollisuuksia kuin taas digitaalinen tietysti ei ole paikasta (eikä ajasta) riippuvaista ja näin ollen on toteutettavissa myös muualta kuin paikakunnalla tapahtuvissa tapaamisissa
tilanteesta riippuen
Pitkät välimatkat eivät haittaisi.
Kummankin vaihtoehdon käyttäminen antaa jouston varaa, aina ei välttämättä tarvitse nähdä kasvotusten, mutta aloitus olisi hyvä tehdä kasvotusten ja sitten tietyin väliajoin, muuten pääasiassa digitaalisten välineiden avulla, säästää aikaa ja kulkemisen vaivan.
Molemmat mentorointivälineet käyvät. Kasvokkain tapahtuva mentorointi on mielestäni paras, koska siinä ollaan fyysisesti vuorovaikutuksessa läsnä.
Kummatkin yhdistettynä ovat mielestäni toimivien ratkaisujen, koska kommunikointi on kuitenkin noilla kahdella tavalla niin erilaista.
Kasvokkain vuorovaikutus olisi varmasti pääosin parempi vaihtoehto, mikäli se käytännössä onnistuu. Itse asun PK-seudulla, joten digitaalisten välineiden hyödyntäminen olisi varmaan pakon sanelema vaihtoehto.
Kummassakin on hyvät ja huonot puolensa.
Molempi parempi.
Mieluummin kasvokkain. Keskusteluyhteys on helpoin noilla keinoilla.
Kasvokkain tapaaminen ja aito vuorovaikutus on tärkeää ja kuuluu asiaan sote alalla. Digitaalinen mentorointi olisi hyvä väline, mutta ei itse tarkoitus.
Kummatkin tärkeitä.
Jokaiselle on yksilöllistä mikä keino on paras oppia toisilta. Riippuen toisesta osapuolesta, molemmat keinot ovat suotavia itselleni. Kasvokkain mentorointi olisi erityisen suotavaa, sillä siinä molempien osapuolien on helpompi panostaa (tai vaikeampi olla panostamatta), kun molemmat osapuolet ovat näkemässä toisensa.
Molemmat varmasti toimivia keinoja mutta enemmän suosisin kasvokkain tapahtuvaa mentorointia, siinä vuorovaikutus parempi!
Asun Etelä-Savossa...eli todennäköisesti suht. kaukana muista Kotkan opiskelijoista.

Kasvokkain tapahtuva olisi varmasti hyödyllisempää koska se on orgaanisempaa, mutta digitaaliset välineet mahdollistavat toiminnan joustavammin.
ei aina velvoita paikalla oloa.
Kasvokkain olisi varmasti helppointa aloittaa ja sitten jos aikataulut eivät osuisi kohdilleen voisi jatkaa digitaalisesti
Joskus on tarpeen tavata, jolloin voidaan mennä syvällisemmin asioihin. Muutoin yhteydenpito digitaalisesti- nopeaa ja vaivantonta
Näissäkin molemmissa vaihtoehtoissa on hyvät puolensa. Digitaalisten välineiden avulla ei tarvitse fyysisesti olla samassa paikassa samaan aikaan, mikä tietysti nykypäivän kiireiden keskellä helpottanee itse kutakin.
Aina ei riitä aika kasvokkaintapahtuvalle tapaamiselle, mutta myös sosiaalisen median kautta voi oppia.
Molemmat ovat erilaisia tapoja, mutta ei tavalla ei ole minulle väliä.
paras hyöty kasvokkain, mutta aika, etäisyys ja ihmisten erilaisuus huomioon ottaen digi hommat hyviä
Molemmat tavat ovat tärkeitä, kokoajan ollaan menossa enemmän digitaalisiin toimintoihin ja näin ihmisten vuorovaikutus taidot katoaa ja se on sääli ja sitä polkua ei haluaisi kulkea, kun ihmiset on yhä enemmän yksinäisempiä.
Kasvokkain helppo ja tarve oppia käyttämään tekniikkaa paremmin.
Toisaalta aito kontakti olisi paras, toisaalta ehkä hankala järjestää aikaa, joka sopii molemmille
Digitaalisilla välineillä yhteydenpito voi olla tiiviimpää ja tarvittaessa spontaanimpaakin. Kuitenkin on hyvä olla kasvokkain tapaamisia, jotta toimijat tutustuvat toisiinsa myös oikeina persoonina.
Molempi parempi paikasta riippumatta.
Kumpikin käy.
Kasvokkain aina parempi, mutta hyvä hätävara olla jos se ei onnistukaan jostain syystä.
Onnistuisi ehkä parhaiten käyttämällä molempia tapoja.
Koen ehkä parempana kasvotusten, koska mielestäni kahden ihmisen synenergia toimii silloin paremmin. Mutta digitaalinen puoltaa paikkansa aikataulutuksen vuoksi.
Molemmissa on hyvät ja huonot puolensa
Kumpikin toteutettavissa.
Molemmille on käyttötarkoituksensa
Ajankäytön kannalta voi olla joskus järkevä olla digitaalisten välineiden kautta, kuitenkin tässä huomioitava käsiteltävä asiakokonaisuus.
Kasvokkain on helpompi kysyä vaikeammat asiat, digitaalisesti täydentää unohtamaansa.
Jotkut asiat vaativat kasvokkain käsittelyn eli tällä tapaa vuorovaikutuksesta voi saada enemmän irti.
Molemmissa hyötynsä, jos ei pääse kasvokkain kaikei tapahtumaan, voidaan digitaalisten välineiden avulla kuitenkin pitää toiminta aktiivisena.
Tarpeen mukaan
aina henkilökohtainen näkeminen on parempi ettei nykypäivän kiireessä umohdu normaalit kontaktit digiajan jalkoihin jääden.
Kasvokkaisessa saattaa tulla turhan paljon tarkkoja 'tee näin' -ohjeita, digitaalisessa 'lue tämä ja tee nämä tehtävät, jos tulee ongelmia kato googlesta'.
Kasvotusten tapahtuva mentorointi on helpompaa, sillä niin voi kädestä pitäen opastaa jonkin prosessin läpi, mutta joissakin yleislaatusemmissa ongelmissa voi auttaa myös esimerkiksi sähköpostin tai pikaviestinten välityksellä.
Kasvokkain jos mahdollista, digitaalisesti jos ei ole mahdollista olla kasvokkain
Aina ei voi olla kasvotusten, joten hyvä olla myös mahdollisuus etämentorointiin.
Molemmissa on omat hyvät ja huonot puolensa.

Saa kosketuksen molempiin puoliin.
Välillä olisi hyvä nähdä ja keskustella ihan kasvokkainkin ja ehkä jopa käytännössä itse aiheen parissa, mikäli mahdollista. Mutta kiireisessä elämässä digitaaliset välineet helpottavat paljon yhteyden pitoa.
Tässä tapauksessa tekniikka ei ole relevanttia, toiminta (mentorointi) on.
Aina ei ole mahdollisuutta ja tarvetta kasvokkaiseen vuorovaikutukseen.
Välimatka voi olla pitkä, koska asun itse Riihimäen seudulla. Näin ollen digitaalinen viestintä on järkevin ratkaisu. Toki alussa ainakin täytyy nähdä kasvokkain.
Mieluiten sellaiseen, jossa on molempia. Kokemukseni mukaan henkilöiden on helpompi keskustella, kun on tavattu. Toisaalta, digitaalisten välineiden käyttö lisää joustavuutta ajan ja paikan suhteen.
Asun ulkomailla, mutta silloin tällöin kohtaaminen kasvotusten ok.
kätevämpi ja nopeampi tapa
Tilanteesta riippuen kummatkin ovat hyviä vaihtoehtoja.
Molemmat ovat käteviä tapoja toteuttaa mentorointia.
Digitaalisia kanavia on hyvä käyttää henk.koht kanssakäymisen tukena.
En asu enää Kajaanissa joten paikalla olo erittäin rajallista
yhteisen ajan löytyminen on helpompaa ja vähemmän sitovaa käytettäessä verkkovälitteisiä metodeja käyttäen
Olisi kiva myös välillä nähdä liveä, mutta yhteydenpito myös digitaalisesti lisää joustavuutta
ei olisi niin paikkaan sidonnainen
Kuulee, näkee ja aistii paremmin. Vuorovaikutus on elävä. Tulevaisuudessa digitaalisten välineiden käytön merkitys lisääntyy.
mieluiten kasvokkain, ilmeet eleet, tunteet näkyvät ja tuntuvat digitalisointia vasta opettelen, enkä koe sitä vahvuudeksi, vielä
Sama kuin edellisessä, en tiedä sen paremmin, joten siksi en tarkkaan osaa sanoa.
Parhaiten saa kasvotusten mutta nykyään kaikki hoidetaan verkossa ja ihmiset voi olla luontevimpia siellä

Liite 6: Avoimet vastaukset, kysymys 15

Perustelut kysymykseen *Osallistuisitko mieluiten oman koulutusalasasi mentorointiin, poikkialaiseen mentorointiin vai jonkin muun tyyppiseen mentorointiin?*

Oma ala

En usko että liikunta-alan ihmiset olisivat alasta perillä.
Osaan koulutusalani juttuja enemmän ja vastaanotto on parempaa.
Oman alankoulutus on mielestäni hyvä
Oma koulutusala on itselle tuttua ja asioiden jakaminen on oman alan väelle helpompaa. Toisaalta poikkialainen mentorointi voisi olla hyväkin kokemus.
Isoin hyöty itselle omaa uraa ajatellen.
Helpointa kun molemmat tietävät mistä puhutaan, on ns. Oma ala.
Oman alan ihmiseltä saisi todennäköisesti kaikkein eniten irti. Toisaalta poikkialainen yhteistyö toisi mukanaan kenties aivan uusia näkökulmia.
tunnen olevani omimmillani siinä. Toki olisi edistysellistä hypätä pois mukaviasalueelta ja tutustua toiseen alaan soveltaen omaa kokemusta siinä kontekstissa.!
Opiskelen toista hoitoalan tutkintoa ja olen tullut siihen tulokseen, että on helpompaa puhua omista ammatillisista epäonnistumisistaan sellaisen ihmisen kanssa joka on myös samalla alalla työskennellyt tahi työskentelee tällä hetkellä.
Tulevat rekrytointimahdollisuudet, mahdollisuus vaikuttaa oman alan opiskelijoiden valmistumiseen alalle.
Helpommin pystyy mentoroimaan oman alan opiskelijoita, koska se on itselle niin tuttua.
Tietäisi ainakin mistä keskustellaan. Voisi tuoda omiakin kokemuksia esille
Suurin hyöty tulee oman alan mentoroinnista. Muut alat jakavat oman alamme piirteitä yhtä paljon kuin kansantaloudet muistuttavat toisiaan - muistuttavat, ja voivat näyttääkin samoilta, mutta niiden toiminta, vuorovaikutussuhteet sekä lainalaisuudet voivat olla täysin erilaisia.
Ainakin alkuun olisi helpompi lähteä liikkeelle omalta alalta.
Vain oman koulutusalan mentorit osaavat kertoa todenmukaisesti koulutuksesta ja alaan liittyvistä asioista.
Oman alan tietämyksen syventäminen kiinnostaa
Mielenkiinto
Oma koulutusaste on mielestäni haasteellinen, joten olisi hyvä saada keskustella saman tilanteen läpikäyvän/ läpikäyneen kanssa.
Muusta en tiedä.
Minusta tuntuu, että oman koulutusalaan liittyen minulla voisi olla eniten annettavaa.
Substanssiosaaminen.
En osaa sanoa.
Tuttuja henkilöitä
Molemmat tietävät mistä puhutaan.
Oman alan asiat ovat parhaiten hallussa ja siten se olisi luontevampaa.
Saatu tieto olisi syventävää.
Ehkä jos on aivan eri alan opiskelijat, esim. tekninen ja sote, voi olla että puhutaan 'eri kieltä'.
Tunnen oman alueeni hyvin.
Kuten aiemmin mainitsin, mentorin aiemmat mahdolliset kokemukset samoista tilanteista voivat olla äärimmäisen opettavia aktoreille ja moni ongelma saattaa ratketa pelkästään niin.

Toisaalta eri koulutuksista voisi saada inspiraatiota jos olisi itsellä suunta hukassa, mutta aika pitkälti itselläni on jo tiedossa minne päin olen haluamassa jolloin eri koulutuksissa olevien kanssa voi tulla aika turhauttava olla kun ne eivät juurikaan silloin kiinnosta itseä.
Omasta koulutusalaasta on helpoin kertoa ja sitä on myös helpoin omaksua ja ymmärtää.
Vaikka monialaisuudesta olisikin varmasti hyötyä pelkän tietoudenkin tasolla, oman alan mentorointi on kuitenkin se tärkein.
Nähdäkseni minulla ei riitä asiantuntemus poikkialaiseen mentorointiin.
Omakohtaisesti helponta, kun tunnen oman työni.
En tiedä millaista hyötyä mentoroinnista olisi.
Tietenkin ensisijaisesti haluaisin mentorointia omaan koulutukseeni liittyen... Toisaalta, muilta aloilta löytynee kiinnostavia henkilökohtaisesti kiinnostavia aiheita, joista haluaisi tietää ja oppia enemmän.
Saa kokemuksia omalta alalta..
Oma ala on melko omanlaisensa ja työllistyminen ja työelämätarinat nimenomaan sillä kiinnostavat.
kiinnostaisi eniten
Yhä tuo tiedon saaminen oman alan rautaiselta ammattilaiselta ja hänen kokemuksellinen näkemyksensä asioihin.
Olisi tehokkaampaa.
Mikäli opiskelijalla ei ole vielä paljon kokemusta, on hänen tärkeä ensin saada kosketus oman alansa osaamiseen/kokemukseen. Ehkä myöhemmässä vaiheessa voi olla joku ryhmäosuus, jossa mentorointi olisi monialaisempaa.
tarkempaa
Koska siitä on tietoa ja toivon mukaan myös taitoa :)
Olen niin kiinni nyt tässä alassa ja opinnäytetyössä, että en jaksaa lähteä soveltamaan ja pohtimaan soveltamismahdollisuuksia poikkialoittain.
oma ala tärkein
Tahtoisin saada taitoja työelämään.
Ehkä tässä kohtaa itselle olisi tärkeämpää osallistua oman koulutusalan mentorointiin, sillä oman opinnäytetyön tekeminen on ajankohtaista. Mutta poikkialaisessa mentoroinnissa saisi arvokkaita eri näkökulmia myös muiden alojen edustajilta.
tieto taitoa
Hän varmaan osaisi parhaiten vastata
Eri koulutustakin voisi mentoroida, mutta siinä ei olisi omakohtaista kokemusta tai tietoa asioista.
Uskon, että saman alan mentoroinnista on enemmän hyötyä, sillä käsiteltävät aiheet koskettavat omaa tilannetta konkreettisesti.
ei paljon kiinnosta eri koulutusalat
muu on turhaa.
sos ja terveysalalla näen opiskeluaikana hyödyllisemmäksi oman alan mentoroinnin. Valmistuneena alalla toimiessa voi saada enemmän poikkialaisesta mentoroinnista.
Oma ala kiinnostaa luonnollisesti eniten.
Tutkinta aluetta
Tieto omasta alasta ja sen vaatimuksista on tärkeää ja niitä voi välittää mentoroitavalle
Olen kiinnostunut enemmän oman koulutusalani asioista
Sama kuin edellisessä, en tiedä sen paremmin, joten siksi en tarkkaan osaa sanoa.
Saisi vinkkejä omalle alalle
Oma koulutusala on tutuin

Toivoisin erityisesti mentorointia vain omalle alalle, en tiedä mitä hyötyä muista aloista olisi
Koulutusalojen tarpeet tuntuvat olevan erilaiset, kuitenkin tietenkin jos kyse on hyvin yleisistä aiheista, jotka pätevät useammilla koulutusaloilla, poikkialainen voisi toimia.
Enemmän tietoa
Uskoisin, että suurimmat hyödyt saavutetaan oman alan sisällä. Toisaalta myös mielenkiintoa voisin kuvitella olevan nimenomaan oman koulutusalan opintojen suhteen.
Helpompi kertoa ammattiaineista.
Sosiaali- ja terveystieteiden osaaminen on spesifia.
Yhteinen ala.
Oma koulutusala hyödyttäisi eniten.
Poikkialaiseen toimintaan voisin osallistua myös, jos olisi mitä poikkialaisille mentoroida. Lie-nee tuo sama, ovatko aktorit suora- vai poikkialaisia.
Omalla koulutusallalla olisi ainakin enemmän osaamista, että pystyy opettamaan asioita.
Tällä hetkellä oman koulutusalan mentorointiin, koska koen olevani niin alussa ja sen vuoksi halu kehittää omaa koulutusala osaamista on kova.
Mielellään jakaisin tietoa omalle alalleni ja koen, että opiskelijoille tästä olisi mahdollisesti eniten hyötyä
En näe tarvetta mentoroinnille poikkialaisesti ainakaan juuri nyt
Tuntuu luontevammalta.
Vertaistoiminta plussaa
Yhteiset mielenkiinnon kohteet
Ehkä näin saa paremmin tiettyyn ammattialaan tarvittavaa tietoa jäsentyneemmin ja se auttaa omaa ammatillisuutta sekä asioiden kehittymistä alalla.
En tiedä mitä muilla on tarjottavaa minulle tai minulta heille.
Luulen, että oma koulutusallakin vaatii jo niin paljon osaamista, että sitä olisi hyvä syventää tätä kautta.
Omalla alalla toimivien kanssa saa eniten oman alan näkemyksiä
Alan tuntemus
Tietty oman alan jutut kiinnostaa enemmän
aluksi oman alan myöhemmin poikkialaisesti
Ainakin näin aluksi tuntuisi helpommalta osallistua mentorointiin oman koulutusalan sisällä, koska tällöin olisi omakohtaisten kokemusten kautta helpompi ymmärtää toisen tilannetta.
Tahdon pääasiassa syventää oman alan osaamistani.
Taitaisin paremmin osata mentoroinnin omalla koulutusallallani.
Poikkialaisesti ei ole oikeastaan mitään hyötyä, sillä ei ole mitään yhteistä heidän kanssaan.
Parhaan tuloksen mentoroinnista saa, kun se liittyy suoraan omiin opintoihin.
Oman koulutusalan mentorointi tuntuu helpoimmalta, sillä kanssaopiskelijat ovat kuitenkin luonteeltaan samankaltaisia ja jakavat samat intressit.
Osaan oman alani asiat parhaiten, eikä minulla välttämättä olisi mitään annettavaa muiden alojen opiskelijoille, ellei heidän ongelmansa käsittelisi nimen omaan omaa alaani sivuavia aiheita.
Molemmat sopii, mutta omasta alasta on varmempi
Helpompi puhua omasta alasta ja koulusta kun alat poikkeavat vahvasti toisistaan
Oman alan mentorointi kiinnostaisi varmasti eniten.
Haluisin syventää osaamistani omasta koulutusallastani.
Poikkialaisesta ei välttämättä saa yhtä suurta hyötyä.
Se on ala jonka tunnen.
En koe, että pystyisin olemaan avuksi kovinkaan monessa asiassa muiden alojen osalla.
Poikkialainenkaan ei haittaisi

On mukavampi kun on samasta alasta kiinnostunut ja on saman tyyppiset lähtökohdat
Hyödyllisintä
Suurempi hyöty itselle.
En näe merkittävää hyötyä muiden koulutusalojen taidoista oman alani työelämässä.
Oman alan tuntijat ymmärtävät paremmin mitä tarvitsee opettaa ja miten.
Helpompi samaistua.
Samaa koulutusala opiskelevilla on samat kurssit ja ehkä enemmän myös keskusteltavaa
Kivempi olisi oman alan mentorointi
Voi olla että toisen alan edustaja voisi antaa minulle jotain uutta, mutta mietin asiaa siltä kannalta, että olisiko minulla annettavaa vaikkapa insinööri-opiskelijalle niin vastaus olisi todennäköisesti ei.
Omasta koulutusalaasta tietoa ja taitoa eniten
Tiedän parhaiten omalla alalla tapahtuvat asiat ja muutokset
Oman koulutusalan tuntemus helpottaisi mentorointia

Poikkialainen mentorointi

Minulla on kokemusta väittelytaidoista sekä suostuttelussa.
Olisi utelias vaihtamaan ajatuksia, tässä olisi mahdollisuus saada herätteitä ja ajatuksia uudesta näkökulmasta.
Poikkialaisesta mentoroinnista oppii todennäköisesti eniten
Mielenkiintoista myös eri alalle
Uskon, että oppisin itsekin enemmän.
Mielestäni poikkialaisessa mentoroinnissa saa laajempaa näkökulmaa kuin perehtyisi vain oman alansa mentorointiin. Asiat kuitenkin pysyvät aikalailla samanlaisina, vaikka ala olisi mikä tahansa. Sellaisen ymmärtäminen on mielestäni tärkeää kaikilla aloilla.
Uuden oppiminen. Eteen voi tulla yllättäviä näkökulmia.
Itse saattaa ajatella asioita kovin kapeasti. Näin saisi ehkä paljon enemmän uutta näkökulmaa.
Hyvät kokemukset poikkialaisesta sparrauksesta. Viimeksi oli rakennusalanyrittäjiä, siivojia, partureita, hierojia, tohtori ja asianajaja.
monialaisuus kiinnostaa erityisesti, ja sen hyöty mm. sosiaalialan käytännöille
Parhaimmat tulokset saadaan, kun voidaan soveltaa kokemuksia eri alalta. Antaa uutta näkemystä alalle.
liiketaloudelliselle puolelle tarvitsisi erityisesti apuja
Nykypäivänä on tärkeä omata suuri osaamisalue pärjätäkseen työelämässä ja myös verkostoitukseen
erilaisia näkemyksiä
Laajempaa näkemystä
Poikkialaisella mentoroinnilla voisi kehittää niitä osa-alueita, joita ei omalla alalla muuten pystyisi. Esim. matkailunalalle liikunnanohjaajilta neuvoja ohjelman vetämiseen ja suunnitteluun tai trade puolelta esim kuvan käsittelyyn ja sen suunnitteluun.
Mielenkiinnon vuoksi olisi kiva toimia muidenkin, kuin oman koulutusalan opiskelijoiden ja toimijoiden kanssa.
Toistenkin aloihin on kiinnostavaa tutustua ja se antaa näkökulmaa elämän eri asioihin
Uusia näkökulmia ja -kohtia mahdollista tuoda esille.
Näin saisi monialaista näkemystä asioista
Toki osaan paremmin selittää pelkästään oman alani asiat, mutta mielestäni on opiskelijana tärkeää hahmottaa ja osata muidenkin alojen toimintamallit ja paikat ainakin karkealla tasolla.

Tietää esimerkiksi, mistä suunnilleen löytyy vaikkapa peliopiskelijoiden luokat, eri opettajien luokat jne.
saisi uusia näkökulmia myös muilta aloilta

Sekä-että -vastaukset

Minulle käy kumpi vain, perusopinnothan ovat samoja ja lisäksi minulla on esimerkiksi rakennus- ja kiinteistöalan tietämystä aika paljon mm. edellisen koulutuksen ja työkokemuksen kautta.
Sekä että Oman alan mentorointi parantaa valmiuksia toimia omalla alalla. Poikkialainen mentorointi voi työelämässä selventää ja helpottaa poikkialaisten projektien hallintaa, sekä tuoda valmiuksia työllistyä oman alansa asiantuntijana myös toisten alojen yrityksiin
Olen kiinnostunut omasta alastani, mutta toisaalta poikkialaisuus voi tuoda valtavasti uutta.
Olen valmistunut itse tietojenkäsittelyn koulutusohjelmasta ('perinteinen ohjelmistokehitys'), mutta työelämän kautta olen saanut jonkin verran poikkialaista kokemusta ja toisaalta saattaisin itsekin oppia samalla uutta poikkialaisen mentoroinnin kautta (toki olettaen, että joitain yhtymäpisteitä löytyy)
Poikkialaisuus opettaa varmasti paljon
omalta koulutusosalta substanssiosaamisen mentorointiin poikkialaisesta esim henkilöstöhallintoon
Kummallakin on puolensa. Poikkialaisessa mentoroinnissa oppii paljon uutta ja näkökulmat ovat erilaisia - tämä on rikkaus. Oman koulutusalan mentorointiin osallistuminen on omalla mukavuusalueella pysymistä, mutta myös tärkeää.
Oman alan kokemuksista on varmasti paljon annettavaa eteenpäin, mutta on myös aiheita ja kokonaisuuksia (johtaminen, asiakkuudet, myyntityö, yrityksen talous jne.) joissa koulutusalueella ei ole niin suurta merkitystä.
Mielestäni toisiaan tukevien ns. yhteistyöalojen välinen mentorointi kehittäisi hyvin moniammatillisuutta. Näin molempien alojen asiantuntemusta saadaan yhdistettyä, kun henkilöt toimivat oman alansa edustajina. Toisaalta tämä vaatii sitä, että molemmat ovat oikeasti motivoituneita edustamaan omaa alaansa.
Tietämyksestä ei ole haittaa.
Molemmissa on mielenkiintoisia mahdollisuuksia.
Molemmat käy
Mielestäni sivuseikka asiassa.
Mitä monipuolisempaa, sitä kehittävämpää. Toisaalta myös oman alan mentorointi on tärkeää jotta voi syvällisemmin paneutua alan erityispiirteisiin.
Molemmat hyviä. Poikkialainen mentorointi tuo erilaisia näkökulmia.
ei väliä kunhan itsestäni olisi hyötyä
Kumpaakin tapaa kannattaa kokeilla.
Saisi näkemyksiä myös toiselta alalta. Mentorointia koskevat asiat ei mielestäni ole välttämättä alaan liittyviä vaan kaikilla aloilla ovat samat asiat.
Molemmista voi olla hyötyä niin oman alan mentorin tuesta kuin eri alankin.

Jokin muu vaihtoehto

Koulutusalaakohtaisesti mentorointi on ehkä hyödyllisempää, mutta miksipäs ei myös muiden alojen opiskelijoiden tekemiset kiinnostaisi.
Parhaan tuloksen mentoroinnista saa, kun se liittyy suoraan omaan opintoihin.

Liite 7: Avoimet vastaukset, kysymys 17

Mitä asioita mentorointikoulutuksessa tulisi käsitellä?

Miten pitää käyttäytyä mentorointitilanteissa sekä sosiaalisia taitoja.
luottamuksellisuus, tavoitteellisuus, avoimuus, kokemusten vaihto puolin ja toisin ja se, että mentorointi on suunnitelmallista toimintaa
Miten jakaa tietoa ja hyödyntää sitä vähemmän kokeneemman kanssa. Tavoitteet tulisi olla selkeästi esillä sekä mentorin ja aktorin sen hetkiset tilanteet ja elämäntilanteet. Voi sisältää tulojen arviontiin pohjautuvia tehtäviä.
Vuorovaikutusta, mentorin ja mentoroitavan välisen kommunikoinnin määritelmä, rajoja ja mahdollisuuksi.
Kuinka parhaiten saada kontakti mentoroitaviin.
Monipuolisesti työelämää yleensä eri näkökulmista
Luontevaa esiintymistä
Mitä se tarkoittaa ja konkreettisia työvälineitä mentorointiin.
työskentely tapoja ja vertais tuen saamista
Koko mentorointiprosessi sekä metorointimallit ja -välineet tulisi käsitellä koulutuksessa
Lähinnä tekniikkaa
Mentorin tehtäviä
Viestintää
Vuorovaikutustaitoja, viestintää, kykyä tukea ja auttaa.
Ensin tietysti perusperiaate, mitä mentorointi on ja menetelmiä, miten sitä parhaiten voisi toteuttaa. Myös mentoroinnissa olleiden kokemusasiantuntijoiden kertomukset olisivat tärkeitä. Tietysti miten kansainvälisesti mentorointia toteutetaan, onko se joka maassa samankaltaista.
Tavoitteet, toimintatavat jne,
Päivittää ainakin vanhat mentorit nykyajan opiskelutoimintoihin sekä tapoihin. Paljon ehtii muuttua yli 10 vuodessa opiskelijoissa sekä kouluissa. Missä nykyään mennään ja mitä kannattaa ottaa huomioon. Mitä on muuttunut?
Kuinka puhua aktoreille, vuorovaikutustaitoja ja mitkä ovat tärkeitä asioita kerrottavaksi.
Lähestymistapoja, ihmistuntemusta, opetustyyliä...
Menetelmäosaaminen, luottamuksellisuus, perusohjeet
Mihin mentorointi tähtää, mitkä ovat mentoroinnin 'rajat' eli mihin vedetään rajat, kuinka paljon tuetaan jne.
Mentorin pitäisi kuunnella herkillä korvalla mentoroitavaa, antaa tukea ideoille ja opstaa oikeaan suuntaan .Sellaisia asioita, jolla tuetaan eli esim. yritysideoa, lähdetään kehittämään eteenpäin ja yrityksen eri vaiheissa mukanaoloa perustamisesta alkaen.
Ohjaamiseen liittyviä asioita.
Ohjaamis- ja opetusosaamista ja vuorovaikutustaitoja
raameja, yhteisiä pelisääntöjä
Miten mentoroida
Painopiste alueita ja huomioitava asioita
Kokonaisvaltaisuus: teoria, tutkimus ja käytäntö.
Miten jakaa rakentavasti kokemuksia työstä toiselle, joka ei vielä ehkä ymmärräkään mistä puhutaan sekä miten mentoroinnista saisi mahdollisimman paljon irti puolin ja toisin.
Mitä tehdä ongelmatilanteissa?
Perusasioita oppimisesta. Kuuntelutaitoja. Tulee osata hahmottaa mikä on mentoroitavan näkemys todellisuudesta.

Miten mentoroida, kuinka motivoida, luottamuksellisen suhteen luominen.. Miten tietoa voi siirtää ihmiseltä toiselle, verkostoituminen jne...
Kaikkea, mikä nyt liittyy mentorina toimimiseen.
Suhteen toimimattomuuteen liittyviä seikkoja ja kuinka niistä selvittää.
Varmaan ainakin sitä, mitä tehdä jos omat rahkeet eivät riitä.
Opiskelijan ohjaamista ja tukemista.
Ohjaamistaitoja.
Vuorovaikutus ja ohjaaminen
Pedagogisia opintoja myös mentorille, vaikka osaakin itse asian todella hyvin täytyy se myös osata opettaa eteenpäin.
Yleistä tietoa liittyen opiskelijaohjaukseen
Koko mentorointiprosessin käsitteleminen. Uusien tutkimusten ja menetelmien esittely
Paljon vuorovaikutusta!
Mentoroinnin yleisiä tavoitteita ja menetelmiä. Toimintatapoja, pelisääntöjä. Katsaus tämän päivän opiskelijoiden elämään olisi varmasti myös tarpeen.
Hankala sanoa kun en asiasta tiedä mitään.
Prosesseja.
Vuorovaikutustaitoja
Mielestäni mentorinkin olisi perustaitojen lisäksi hyvä oppia siitä, mitä aktorit sillä hetkellä osaavat ja millaista heidän koulutuksensa on. Jos mentorilla on pidempi aika omasta amk-tutkinnosta, voi uudet opetustavat ja opit yllättää mentorit.
Omien taitojen myyminen onnistuneesti (että saa työpaikan tai työtilauksen), vaikka kokemus olisi vasta harjoittelupohjaista.
Osallistavat menetelmät asioiden käsittelyyn. Mentoroinnin yksilöllisten tarpeiden tunnistaminen, välineet siihen.
Koko prosessia. Kuitenkin usealle uusia asia.
Asioiden eri näkökantojen esille tuominen.
Mentorointimenetelmiä.
Palautteen antamista ja vastaanottamista.
Tunneälyä ja ihmisten kohtaamista.
Kuinka saada mentoroitavalle luotua luottamusta omaan opiskeluun ja miten opiskelijaa tuetaan löytämään oma suuntansa opiskeluissa!
Jokaisen oman tarpeen mukaan..markkinointia, tuotantoa, taloushallintaa. Tämä ratkaistaisiin eka kierroksen jälkeen.
Vuorovaikutustaitoja.
Uusien opiskelijoiden kohtaamista, tsemppaamista, asioista tiedottamista
Tietysti aktorin ohjaus mutta huomioiden hänen taustansa. Niin toiset meistä ovat lukeneet paljon , jolloin tietoa on eri osa-alueilta aina erikoistumisopinnoista alkaen. Tietenkin ihmissuhdetaidot ja ohjaustaidot.
koulutuksessa perusasiat ennen varsinaiseen toimintaan ryhtymistä
Ihmisten kohtaamiseen liittyviä teemoja, alan opiskeluun ja työntekoon liittyviä aiheita , opiskelussa ja työssäjaksamista
Perusasiat ja erityisesti sekä mentorin ja aktorin roolit pitäisi tehdä selväksi molemmille osapuolille.
Erilaisia ihmisiä ja tavoitteellisuutta. En usko että kumpikaan meistä haluaa tuhlata tähän turhaa aikaa.
salassapitovelvollisuus, henkilöjohtaminen
En osaa sanoa, sillä aihe on minulle vieras

Vuorovaikutustaitoja.
Suuntautumista, oman oppimisen tukemista ja opiskelin oman tyylin löytämistä
Yleisiä opiskeluun liittyviä asioita.
Ajankäytön suunnittelua
Oman uran löytäminen, yritysmentorointi, itsensä ammatillinen kehittäminen ja työnhaku alalla.
Muiden kokemuksia tarpeista mentoroida, helpoista ja miellyttävistä lähestymistavoista.
lähies kaikkea
Mitä ja miten ohjata
Asiat jotka ovat tärkeitä valmistumista ajatellen ja sitten mitä koulusta valmistumisen jälkeen tehdä
Sitä millaisia asioita mentoreiden toivotaan tuovan esille
vertausohjausta.
Tietenkin yleistä opettamista, vuorovaikutustaitoja ja kommunikointia. Erityisesti jo tietoja soveltava harjoittelu voisi olla tärkeää eli itse tilanteen kokeminen jo koulutuksen aikana.
Opiskelijoiden eri tasoisuutta
Vertaistuen muotoja.
erilaisten ihmistyyppien huomioon ottaminen
Alan viimeisimmät uutiset.
Keinoja mentoroida digitaalisesti.
Opiskelijan arki, tehtävät.
Vuorovaikutustaidot, kommunikointi
Mikä se on, miten siitä hyöttyy...
Käytännön asioita.
En ole mentorointiin saanut mitään koulutuksia, saati edes opastusta. Oman tuntemukseni mukaan olen työtä tehnyt tulokseksikaasti. Ihmisten kohtaaminen, arvostus, kuunteleminen, kasvojen ilmeet, eleet...
Kuuntelemisen taito, tutkimisen taito ja muodot..
Ihmistuntemus on mielestäni tärkeää.
Siellä voisi nostaa esille opiskelijoiden ajatuksia.
Kannustamista
prosessin hallintaa
Mentorointiprosessin onnistumisen arvioinnin palaute prosessi. Arvioinnin pohjalta laadittavat kehittämistoimet.
Mentorointitekniikkaa.
Mitä mentorilta odotetaan, selkeät tavoitteet mitä prosessilla haetaan.
Kiinnostuksen kohteet, mikä on hyödyllistä ja hyödyntää mentorointia ja mikä sen tarkoitus on.
Mitä asioita korostaa. Kuinka lähestyä mentoroitavaa.
Mitä mentorointi sisältää, mistä se koostuu
Miten toiselle opetetaan asioita, miten toisen sanattomia viestejä luetaan yms. Nämä tehostaisivat mentorin taitoa mentoroida.
neuvoa, tukea ja edistää kahdenkeskisestä vuorovaikutussuhdetta
Toiminnan avaaminen, mentoroinnin hyödyntäminen esimerkkien avulla, tavoitteet, mitä huomioitava, miten voi kehittää mentorointiin liittyviä taitoja aktori/mentori.
Miten olla avuksi nuoremmalle, miten käsitellä pahemmat tilanteet.
Oman itsensä johtaminen. Opiskelujen vaiheet ovat vaativia jaksoja ja sitten vähemmän vaativia. Pitäisi valmentaa selviämään myös niistä vaativista jaksoista.

Koulutuksessa olisi hyvä olla perustietoa mentoroinnista ja eräänlaisia lavastettuja mentori tapaamisia, jolloin jokainen saisi pienen 'maistiaisen' tapaamisista ja niiden mahdollisista kulkusuunnista. Lisäksi neuvontaa kuinka usein yhteyden pitoa kannattaa harjoittaa.
Opiskelumotivaation ylläpitämisen apuvälineet, opiskelun tehostamista auttavat toiminnot esimerkiksi
Vuorovaikutusta ym
Tulevaan ammattiin / ammatissa kehittymiseen liittyviä asioita.
Perus vuorovaikutustaitoja
mitä mentori ja aktori tarkoittaa ja käytännön ohjaus siihen
Sosiaalisia taitoja, sitä miten asiat ilmaistaan. Usein ainakin miehiltä puuttuu tunneäly.
Mitä mentorointi käytännössä sisältää ja esimerkkejä toimintaan
Viestintää
Psyykkinen tuki merkittävä.
Että onko hyvä opettamaan / ohjaamaan. Mentorit ja aktorit voisi jakaa niin, että jokaiselle tulisi sellainen mentori joka osaa opettaa sillä tavalla kuin miten aktori parhaiten oppii. (Lukeminen, kirjoittaminen, kuuntelu, näkeminen, teoria, itse tekeminen)
Palautteen ja kritiikin asiallinen antaminen. Kontaktin ottaminen ja ylläpitäminen
Perusideaa yleisesti mentoroinnista
valmentamista, kuuntelemista, toisen ihmisen asemaan asettumista jne
Sosiaalisia taitoja.
Yleisiä asioita mentoroinnista ja miten tuoda asioita esille, tai vastata asioihin
Kaikki osa-alueet ja näkökulmat huomioon.
Ihmisten erilaisuutta ja isitä että ihmisillä on erilaiset lähtökohdat.
Erilaisia mahdollisuuksia mentorointiin, mm. lähimentorointi (kasvokkain), verkossa tapahtuva mentorointi yms.
Pedagogiikkaa
Yhteistyö- ja ryhmätyötaitoja, puheviestintää
Vertaismentorointi.
Perusprosessi kuinka mentorointi toimii, Esim. coaching tyyliin kyselemällä jne.
Mentoroinnin perusteita ja mitä oppilaat yleisimmin haluavat tietää.
Henkistä hyvinvointia ja jaksamista. Itsestään huolehtimista, ettei uuvu - eli ohjausta, miten tällaisissa asia neuvotaan muita.
Ainakin sitä, mitä mentoroinnilta odotetaan. Ja millaisia kokemuksia aiheesta on, ja niiden pohjalta tietoa miten mentorointi olisi tuloksellisinta toteuttaa.
mitä kertoa ja miten, mitä välttää
Perus kanssakäymispsykologia.
Miten opastaa ja kuunnella toista. Perehdyttää eri aloihin. Voisi olla jotain harjoituksia.
Kaikkea alaan liittyvää, itsensä kehittämiseen
Ihmisten kanssa kommunikointia, aktiivista kyselyä, opetustekniikoita
rakentavan palautteen antamista.
Kartoittaa työelämän tarpeita ja mahdollisia mentorien yhteisiä kokemuksia ja näkemyksiä.
Opettamisen perusteita sekä puhumisen ja selittämisen taitoa.
Esimerkiksi mitä täytyy esitellä mentoroitaville. Lisäksi olisi hyvä kiertää koulujen rakennukset porukalla ja kerrata paikat ja toimintamallit.
'-vuorovaikutustaitoja -mentoroinnin tavoitteita -soveltuvuutta mentorointitoimintaan -mentoroinnin haasteet -motivointi
Mitä itse mentorointi pitää sisällään, mitä mentoroinnilla haetaan.

Kommunikointia, viestintää. Empaattisuutta voi olla vaikea opettaa jos se ei ole sisäsyntyistä.
miten mentoroinnista saisi kaiken hyödyn irti
Vuorovaikutustaitoja
ryhmän ohjausta, ryhmän motivointia, erilaisia oppimisen menetelmiä, työelämään siirtymistä - miten vaikuttaa elämään?
Miten olla hyvä mentori, mitä saa ja ei saa tehdä jne.
Sosiaaliset kyvyt vois olla melko jees.
en tiedä mitä on mentorointitoiminta
Vuorovaikutustaitoja
työmahdollisuuksia ja työn hakemista
Mentoroinnin tarkoitus ja tavoite
Mentorin rooli ja tehtävät, miten toimia mentorina
Perusasiat ja avunkeinot
opintojen tukemista, henkistä hyvinvointia ja jaksamista, toisen huomioista, tasa-arvoisuutta
Ymmärrys mentori-aktori toiminnasta ja tavoitteista

Liite 8: Avoimet vastaukset, kysymys 19

Mitä muita toiveita sinulla on mentoroinnin kehittämiseksi?

Sellaisia, joissa mentoroiva tuntee itsensä hyödylliseksi opettaen aktorian. Myös aktorin motivaatio oppimiseen ollen myös kiitollinen opittuihin asioihin on toiveeni.
Voi kunpa olisi jo ollut mahdollisuus osallistua!
Että tiettyä ammattialaa opiskelevat aktorit olisivat suunnilleen saman alan mentoreiden kanssa kontaktissa. Mentorointimenetelmät ovat vapaasti käytössä, mutta jonkinlainen yhteinen toimintasuunnitelma olisi jokaisessa mentorointitapauksessa tehtävä erikseen jonkin perussuunnitelman pohjalta.
Mentorointiin kannustamiseen voisi panostaa.
saada uutta tietoa asioista ja vertais tukea
Ei kovin usesati, jotta ei rasita omaa työtä ja opiskelua
Työelämään tutustumista
Opiskelijoille mahdollisimman paljon työelämäyhteyksiä.
'Asiakkaan' tarpeiden ja toiveiden mukainen kokonaisuus voisi olla toimivin ratkaisu.
Sen käynnistäminen on mielestäni tärkeää, koska mentorointi voi lisätä työssävihtymistä voimautumisen myötä. Se on myös oppimisprosessi molemmille osapuolille. Mentori pystyy prosessin avulla asennoitumaan paremmin uuden työntekijän asemaan.
Erityisempiä toiveita ei minulla ole.
Enemmän pitäisi kertoa, mitä taitoja Työelämässä oikeasti vaaditaan ja millainen ihminen työelämässä pärjää.
Käytännönläheisyys, huomioiva ote ja yksilöllisyys
Toivon, että jokaiselle olisi matala kynnyks hakea ja saada mentorin apua.
Laajentaa mentorointia.
avoimin mielin :)
Kertoa enemmän mitä tämä käytännössä olisi ja toimisi
Aineistoja
Toivon, että koulutus on monipuolinen ja opiskelija saa hyvät valmiudet mentorina toimimiseen.
Mentoroinnin käyttöä pitäisi lisätä.
Enemmän informaatiota tästä!
Avoin verkostoa muodostava keskustelualusta käyttöön. Tässä 'avaus vaiheessa' ehkä vain kirjautumalla sisään keskustelemaan aiheesta, että roolit eivät ohjaisi liikaa kommunikaatiota. Sisäisenä kutsuna opettajille, alumneille, opiskelijoille yhdessä kehittämään toimintaa. Keskustelu auki eri aihealueista, määräaika, että keskustelua käydään ja sitten yhteenvedo. Sen jälkeen jatkomuokkauksia. Pientä haastetta peliin. Keskusteluun mukaan myös työelämän edustajia muussa roolissa kuin mentoreina ja alumneina. Keskustelu vaatisi ehkä moderaattorin :)
En osaa sanoa. Ei aiempaa kokemusta.
Olisi kiva kuulla jo alalla olevien kokemuksia, onnistumisia ja vastoinkäymisiä!
Mentorinti toiminnasta voisi tulla pysyvä tapa talossa.
en osaa sanoa, koska en ole aiheeseen aiemmin perehtynyt
Tällä hetkellä ei mitään.
Mentorien ja aktorine ryhmäkokouksia, jossa kerrottaisiin onnistuneista mentoroinneista sekä myös kompastuskivistä. Eli opittaisiin jo tehdyistä virheistä ja onnistumista
Hyvä idea, kannatan lämpimästi. Mentoroinnilla ja sparrauksella saadaan varmasti hyviä tuloksia aikaiseksi. Usein opiskelussa käy niin, että oma katsontakanta kaventuu ja voimat uuden miettimiseen loppuvat jossain vaiheessa. Tähän saumaan mentori sopii erinomaisesti.

Turha paperisota pois, ja keskittyminen olennaiseen.
Mentorointi olisi mahtava, jos sitä saisi opiskeluihin lisättyä. Varsinkin olisi mielenkiintoista kuulla alalla työllistyneiden kokemuksia työstä, työllistymisestä ja siitä kuinka opinnot ovat vastanneet itse työntekoa.
Tämä on ensimmäinen kerta kun kuulen termistä. Eli se, että asia tuodaan tunnetuksi ja saavutettavaksi.
Hieman pidempään mukana kulkemassa
Kehittämisideoita ei minulta löydy, kun minulla on niin vähän kokemusta mentoroinnista mutta voisi olla laajemmin käytössä.
Olisi kiva jos tällaista olisi. Ei ole ainakaan vielä tullut vastaan, vaikka jotain alumneja koululla 'kuulemma' on.
Lisää tietoa.
Opiskelijoiden mielipiteitä mukaan eli heiltä voisi kysellä mitä haluasivat tietää alasta yms. Mielestäni konsepti on kuitenkin erinomainen ja sitä tulisi jatkaa. Mielestäni tulevia mentoreita voisi houkutella mukaan jo heidän ollessa koulussa eli kun opiskelijat ovat valmistumassa, niin voisiko heitä pyytää mukaan. Mentorointi voisi tapahtua myös mentoreiden työpaikalla eli voisiko valita enenn herjoittelua esim sellaisia paikkoja, jossa mentorit työskentelee?
Näin aikuisopiskelijana eniten kiinnostaa työllistyminen ja verkostojen luominen.
Mahdollisimman paljon osaavia ammattilaisia olisi saatava erialoilta mukaan toimintaan. Varmasti vaikea saada väkeä ammattilaisia mukaan, koska luullaan sen vievän niin paljon omaa aikaa. Tämän takia tulisi suoraan lähestyä ammattilaisia ja kertoa heille oikeilla esimerkeillä totuus paljon aikaa se vie ja kuka siinä mitenkään hyötyy.
tiedon lisääminen ja työelämän mukana oloa
Enemmän.
Erittäin tärkeää
Mentoreita saisi nähdä useammin
Enemmän koulutusta.
Mentorointia tulisi ottaa tiiviimmin mukaan opintoihin.
Mielestäni itselläni oli hyvä mentorointi. Olisin vain toivonut toista mentorointikertaa luokallamme.
en tiedä mitä on mentorointitoiminta
Hintakilpailu, jolloin se ei maksaisi paljoa

Lähteet

Auno, Päivi. 2016. Opinnollistaminen. Osoitteessa <http://intra.kajak.local/opiskelu/opiskelunohjeita/Sivut/Opinnollistaminen.aspx>.

Leppisaari, Irja. 2016. Käsitksemme eMentoroinnista. Luentoesitys 12.4.2016.